

INFORME A.S.E.P.

sobre

LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES

OCTUBRE - 2000

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.212 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 9 al 16 de Octubre de 2.000, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 26 de Octubre de 2.000.

DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 2000. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
- “FLASHES”	
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	1
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	3
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	11
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	12
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	18
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	27
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	38
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	38
3.2. PAUTAS DE AHORRO	52
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	55
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	58
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS	63
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	63
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	77
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	97
4.4. INTENCIONES DE VOTO	110
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	126
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	128
5.2. PRENSA DIARIA	131
5.3. RADIO	135
5.4. TELEVISION	142
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	150
6. LA ACTUALIDAD	154
6.1. LA LEY DE EXTRANJERIA	154
6.2. LOS CONFLICTOS EN EL PAIS VASCO	159
6.3. LA OPOSICION DEL PSOE	162
6.4. LA CRISIS DE LOS CARBURANTES	164

FLASHES A.S.E.P.

OCTUBRE - 2000

FLASHES

"FLASHES"

(OCTUBRE 2000)

Si los datos del sondeo de septiembre permitieron confirmar el cambio de tendencia de muchos indicadores, ya anunciado antes del verano, los de este mes de octubre no sólo los vuelven a confirmar, sino que lo hacen con mayor intensidad. En efecto, al comentar los datos de septiembre afirmábamos que el impacto de ese cambio de tendencia se había dejado sentir sólo en los indicadores económicos, pero no en los políticos. Ahora debe admitirse que el impacto también ha afectado a los indicadores políticos, y muy particularmente a aquellos que afectan al Gobierno. Las posibles causas de estos cambios son las mismas que se habían señalado antes del verano, y que al mantenerse y agudizarse desde entonces han provocado y reforzado un significativo aumento de la insatisfacción y el pesimismo en cuestiones económicas que comienza a pasar factura en la exigencia de responsabilidades políticas. Es decir, el aumento de la inflación, con su repercusión sobre el precio del dinero que incrementa los intereses sobre hipotecas y préstamos en general, el incremento concreto del precio de los carburantes, el preocupante (por duradero) bajo nivel de la Bolsa (en la que grandes sectores de las clases medias tienen depositados sus ahorros), el desplome del valor del euro respecto al dólar (aunque sus consecuencias negativas sean más psicológicas que reales), constituyen todos ellos un conjunto de hechos que necesariamente influyen sobre las evaluaciones y expectativas económicas de los españoles debido a su contraste con la situación de "bonanza" de años anteriores y a la persistencia en el tiempo de los hechos citados (casi todo este año 2000.)

Todos los estudios serios sobre actitudes y comportamientos electorales muestran una fuerte relación positiva entre la evaluación que los individuos hacen de la situación económica (nacional y personal) y su actitud hacia el Gobierno del momento. La victoria por mayoría absoluta del PP en las últimas elecciones de marzo del 2000 se debió, en gran medida, al éxito del programa económico del Gobierno durante la legislatura anterior, éxito reconocido, según los sondeos ASEP, no sólo por los partidarios del PP, sino incluso por los votantes de otros partidos. Desde hace meses se había repetido una y otra vez en estas páginas que el alto nivel de satisfacción y optimismo que se había logrado en los indicadores económicos debían constituir un motivo de preocupación, pues la opinión pública se adapta rápidamente a las situaciones buenas, de manera que si las mejoras no continúan se supone que la situación

está empeorando. Y lo cierto es que la realidad ha sido aún más grave, ya que no se trata de que la situación no haya mejorado, sino que ha cambiado, pero a peor. Ante la situación descrita, las mejoras que intenta llevar a cabo el Gobierno apenas tienen repercusión social (como la reciente rebaja en las deducciones del IRPF para ciertos segmentos de la población española). Pero el Gobierno carece del poder necesario para enfrentarse a algunos de los cambios negativos que más afectan a los españoles, como la subida del precio de los carburantes a causa del incremento en el precio internacional del barril de petróleo, y la caída del euro frente al dólar. La opinión pública, que atribuyó al Gobierno los éxitos económicos de estos últimos años (aunque en parte fueran consecuencia de una favorable situación internacional) exige ahora responsabilidades al Gobierno por la peor situación económica, puede que injustamente, pero por razones similares. En cualquier caso, la situación podría ser aún peor para el Gobierno si el paro volviese a aumentar, lo que afortunadamente no está ocurriendo hasta ahora.

Una segunda cuestión que puede estar afectando a la credibilidad del Gobierno en materias más estrictamente políticas es la relativa a los conflictos en el País Vasco. Durante años se ha venido comentando en estas páginas que la opinión pública española ha respaldado y respalda de forma muy mayoritaria al Gobierno en su política de lucha contra el terrorismo. En esta cuestión los españoles han mantenido unas opiniones muy estables, repetidas mes tras mes, opiniones que no han mostrado la más mínima ambigüedad. De manera más concreta, en el sondeo del pasado mes de septiembre se indicaba el apoyo que recibían un conjunto de 22 medidas y/o decisiones por parte de la opinión pública española. Las diez que recibían más apoyo (muy mayoritario en todos los casos), eran las siguientes:

1. Exigir el cumplimiento íntegro de todas las normas legales (en el País Vasco) como en cualquier otro lugar de España,
2. Denunciar ante los Tribunales de Justicia a los cargos públicos en el País Vasco que incumplan o toleren el incumplimiento de las normas que son obligatorias en todo el territorio español,
3. Lograr un mayor apoyo internacional al Gobierno de España en su lucha contra el terrorismo,
4. Hacer más difícil la reducción de penas a los condenados por terrorismo,
5. Endurecer la legislación penal española en relación con los delitos de terrorismo,

III

6. Aumentar la duración de las penas que se imponen a los terroristas,
7. Incrementar las actuaciones ciudadanas de información y apoyo a las Fuerzas de Seguridad del Estado en su lucha contra el terrorismo,
8. Incrementar la actividad policial contra el terrorismo, aumentando la presencia de la Guardia Civil y la Policía Nacional en el País Vasco,
9. Eliminar los privilegios en la cárcel a los presos por terrorismo,
10. Ruptura total de relaciones del PNV con HB/EH mientras esta coalición no condene la violencia.

Y las siete más rechazadas, ordenadas desde la más a la menos rechazada, fueron las siguientes:

1. Suprimir la presencia de la Guardia Civil y la Policía Nacional en el País Vasco,
2. Conceder una amplia amnistía a los presos de ETA sin delitos de sangre,
3. Declarar el Estado de Excepción en el País Vasco,
4. Restaurar la pena de muerte para los delitos de terrorismo que hayan provocado muertos,
5. Iniciar negociaciones entre el Gobierno de España y ETA aunque ésta no deje de matar,
6. Enviar al Ejército al País Vasco hasta normalizar la vida cotidiana en esa Comunidad,
7. Acercar los presos de ETA a prisiones del País Vasco.

Debe recordarse que la intensidad del acuerdo con las diez medidas antes señaladas es superior a la intensidad del rechazo de estas otras siete medidas (con la única excepción del rechazo a suprimir la presencia de la Guardia Civil y la Policía Nacional en el País Vasco, cuyo rechazo es equiparable en intensidad al acuerdo con que el PNV rompiese relaciones con HB/EH mientras no condenen la violencia y con la eliminación de privilegios en la cárcel para los presos por terrorismo.)

La opinión pública española, por tanto, quiere soluciones normales que tienen que ver con el cumplimiento de la legislación vigente y, en su caso, con cierto endurecimiento de ésta, pero rechaza las medidas excepcionales que afectarían a todo el pueblo vasco, y no sólo a los terroristas. Pero ello significa, y así lo ponen de manifiesto otros datos del estudio de septiembre, reiterados ahora en octubre, que los españoles comienzan a estar cansados de responder al

terrorismo sólo con manifestaciones silenciosas y declaraciones de condena y repudio, pues creen mayoritariamente que ya no sirven para nada. Los españoles reclaman al Gobierno medidas concretas. Es cierto que se ha logrado un mayor apoyo internacional al Gobierno de España en su lucha contra el terrorismo, y que el Gobierno ha remitido a las Cortes un paquete de medidas en este sentido, pero la dinámica terrorista es mucho más rápida que la actividad legisladora, de manera que los últimos asesinatos, nada menos que tres desde el sondeo del mes pasado (el fiscal Portero, el teniente coronel Muñoz y el funcionario de prisiones Casado), han comenzado a crear un estado de opinión que, de condena unánime al terrorismo pueda derivar en una condena al Gobierno por falta de respuestas más firmes y concretas. La rápida detención de los asesinos de Muñoz y Portero constituye un éxito policial muy digno de encomio, pero los españoles reclaman medidas múltiples e inmediatas contra los terroristas y quienes les apoyan, sin recurrir como se ha dicho a medidas excepcionales contra todos los vascos, sino basadas en la legalidad presente y en los cambios que se puedan hacer en esa legislación.

El vil asesinato del fiscal jefe de Andalucía, Luis Portero, se produjo cuando se estaban realizando las entrevistas de este mes de octubre, y por tanto puede que influyera sobre las respuestas relativas al terrorismo, pero los otros dos asesinatos (Muñoz y Casado) se produjeron ya finalizado el trabajo de campo, por lo que su impacto no podrá conocerse hasta el sondeo de noviembre. Lo mismo sucede con respecto a la manifestación convocada por el Gobierno Vasco el sábado 21 de octubre. Habrá que esperar al sondeo de noviembre para saber cómo ha respondido la opinión pública a la participación del PSOE en esa manifestación, y a la ausencia del PP en la misma. Unos afirman que el PP ha cometido un error al no participar, pues debería haberlo hecho para no romper la estrategia conjunta con el PSOE y porque el PNV comenzaba a hacer la condena a ETA y a la violencia que se le había demandado, así como a despegarse de forma más clara del pacto de Estella y de HB/EH, pero otros afirman que ha hecho lo correcto, pues se trataba de una estrategia del PNV para legitimarse ante la opinión pública, pero no de un cambio de metas y objetivos. Hay quienes critican al PSOE por su participación, que según algunos demuestra que es Felipe González quien sigue mandando en el PSOE, y quien ha obligado a Rodríguez Zapatero a asistir en última instancia (cuando había declarado que no lo haría), y porque su participación vuelve a dar un balón de oxígeno al PNV, pero otros piensan que el PSOE ha hecho bien, pues eso puede repercutir favorablemente en el electorado vasco, haciendo más

posible la formación de un gobierno de coalición PSOE-PNV después de las próximas elecciones autonómicas.

La reducción de la diferencia en la intención de voto estimada entre el PP y el PSOE este mes, que ha pasado de ocho puntos porcentuales en septiembre a cuatro y medio ahora en octubre, no puede atribuirse al comportamiento de estos partidos respecto a la manifestación citada, pero podría reflejarse en los datos del próximo mes de noviembre. Y es entonces, también, cuando se podrá observar la repercusión sobre la imagen de Rodríguez Zapatero. Pero los datos de octubre si son útiles para confirmar o refutar el posible impacto de la elección de Rodríguez Zapatero como nuevo líder del PSOE. En septiembre, primer mes en que se pudo llevar a cabo la medición de ese impacto, se pudo comprobar que la valoración de Zapatero era algo mejor que la de Aznar, pero ese dato podría reflejar únicamente la novedad, como ya ocurrió hace tiempo con la figura de Borrell nada más ser elegido en unas elecciones primarias. Sin embargo, la diferencia en la estimación de voto apenas si reflejaba la existencia de un nuevo líder en el PSOE (sólo disminuyó un punto porcentual respecto a la de julio). Este mes, sin embargo, la valoración de Rodríguez Zapatero vuelve a ser algo superior a la de Aznar, y no sólo eso, sino que Felipe González vuelve a ser valorado una décima por encima de Aznar, algo que no sucedía desde enero de este año, y que resulta de un incremento de dos décimas en la valoración de González y de una disminución de dos décimas en la de Aznar, en comparación con el mes pasado en ambos casos.

El cambio de líder en el PSOE, que de momento parece favorable para este partido, podría multiplicar sus efectos al combinarse con los dos hechos anteriormente analizados, la insatisfacción y pesimismo en materia económica, y el desánimo en relación con la lucha contra el terrorismo de ETA. De acuerdo con los comentarios publicados en los medios de comunicación, Rodríguez Zapatero no ha dado todavía muestras de unas ideas muy claras respecto a casi ningún tema importante, pero su imagen parece competir favorablemente con la de Aznar. La explicación parece atribuible al deseo de un importante sector del electorado que "no cree" pero "quiere, necesita creer" en el nuevo líder de la izquierda. La gran incógnita, como apuntábamos en los FLASHES de septiembre, es si Rodríguez Zapatero está o no subordinado a Felipe González en términos reales, y no oficiales. La decisión de que el PSOE participase en la manifestación de Bilbao, como se ha dicho, parece más una imposición de González que una decisión de

Zapatero, pero sólo el tiempo dirá cual es la verdad. Si los hechos llevan a la conclusión de que Rodríguez Zapatero es sólo "la voz" de González, su futuro no podría ser menos atractivo, pues más pronto que tarde sus electores potenciales lo sabrán. Si, por el contrario, Rodríguez Zapatero logra demostrar que es independiente de González y de otros poderes en su partido, sus posibilidades futuras serán un hecho cierto.

En cualquier caso, comienza a ser un comentario generalizado el observar cierto desconcierto en el Gobierno del PP, lo que lleva a plantearse si será cierta la afirmación de que es más difícil gobernar con mayoría absoluta que con mayoría relativa. Casi toda la labor de Gobierno parece en estos momentos centrada en dos cuestiones, la mala situación económica y la lucha contra el terrorismo de ETA. Los acontecimientos parecen marcar la agenda del Gobierno, pero eso es sólo cierto si el Gobierno deja que esa situación se mantenga. Se ha dicho antes que es difícil que pueda por sí solo modificar la situación económica, dada la vinculación de la economía española a la europea y, a la mundial en su conjunto, pero puede tomar algunas medidas que serían sin duda muy bien recibidas, como algunas relativas a la demora de la edad de jubilación (o a la progresiva implantación de una jubilación voluntaria y no obligatoria), a la modificación del sistema de pensiones para establecerlas de forma proporcional a los años cotizados a la Seguridad Social, a la reducción de las cotizaciones a la Seguridad Social, a la aprobación de medidas que benefician a trabajadores autónomos y a las PYMES, que constituyen segmentos muy importantes del electorado. En el ámbito de la lucha contra el terrorismo, descartadas las medidas excepcionales, y puesto que los éxitos policiales son difíciles de planificar, el Gobierno puede acelerar la aprobación e implantación de medidas legislativas que sancionen más adecuadamente a los terroristas, lo que complacería de forma muy mayoritaria a la opinión pública. Además, hay dos áreas sociales en las que el Gobierno puede tomar iniciativas que le procuren respaldo de la opinión pública, la sanitaria y la educativa, pero que también le pueden provocar los mayores conflictos, por lo que debería cuidar especialmente de acelerar la adopción de medidas, antes de que la sociedad, y por supuesto la oposición, comiencen a reclamarlas.

Debe recordarse que, estando lejos las elecciones, el PSOE puede acortar distancias con el Gobierno más por los errores u omisiones de éste que por sus propios aciertos (precisamente por carecer de acción de gobierno), razón por la cual puede tener la tentación de esperar a los errores del Gobierno sin

comprometerse a nada. Pero, a la inversa, el Gobierno tiene la ventaja de poder llevar la iniciativa en casi todas las áreas, jugando al ataque (en términos deportivos), es decir, haciendo cosas, tomando decisiones, implantando innovaciones, mientras que la oposición tiene que conformarse con criticar, pero no puede actuar. No obstante, si el Gobierno deja de tomar la iniciativa, y juega a la defensiva (siempre en términos deportivos), potenciará el papel de la oposición, que no tendrá que molestarse en criticar la acción de Gobierno, sino simplemente su no-acción.

EL CLIMA DE OPINION

Todos los indicadores más significativos sufren este mes otra vez un empeoramiento respecto a meses anteriores, y no sólo los indicadores económicos, sino también los políticos. Concretamente, y como ya se ha indicado, los índices de Sentimiento del Consumidor y de Evaluación de la Situación Económica sufren un significativo empeoramiento otra vez este mes que les lleva a alejarse aún más del nivel de equilibrio (algo que no sucedía desde finales de 1996) con pérdidas de 5 y 6 puntos respecto a los valores de septiembre. Sin embargo, y posiblemente por la pérdida de confianza en la economía, ha aumentado ligeramente respecto a septiembre la Propensión al Ahorro y la Proporción de Ahorradores.

Aumenta también levemente la Satisfacción con la Calidad de Vida (aunque este indicador siempre está en niveles muy altos), pero disminuye de manera muy significativa el Optimismo Personal, con pérdida de 5 puntos respecto a su valor de septiembre, que conduce a que este indicador se sitúe este mes por debajo del nivel de equilibrio (algo que no se conocía desde hace años), aunque se mantiene por encima de la Evaluación de la Situación Económica, lo que confirma la tendencia iniciada en julio respecto a que los españoles vuelven a manifestarse más satisfechos y optimistas (o menos insatisfechos y pesimistas) respecto a su situación económica personal que respecto a la situación económica de España.

Se mantiene en el alto nivel habitual de los últimos años la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia (aunque se observa una leve disminución coyuntural y continuada desde el sondeo de julio), pero disminuye aún más significativamente la Satisfacción con el Gobierno (aunque sigue estando en un alto nivel, habitual durante los últimos años), probablemente por las causas señaladas en la introducción a estos FLASHES. Coherentemente, aumenta

otra vez, aunque muy levemente, la alienación política, y se observa un muy leve desplazamiento del centro de gravedad ideológico de la población desde el centro hacia el centro izquierda, así como un mantenimiento del centro de gravedad del sentimiento español-nacionalista (más próximo a la respuesta "más español que nacionalista" que a la respuesta "tan español como nacionalista").

Por otra parte, los cuatro indicadores relativos a las opiniones sobre la pertenencia de España a la Unión Europea continúan siendo positivos, en el sentido de que hay más satisfechos que insatisfechos con la pertenencia de España a la UE y se perciben más beneficios que perjuicios para España, para la Comunidad Autónoma y para el propio individuo, como consecuencia de esa pertenencia, pero los cuatro indicadores son algo más bajos este mes que en septiembre, continuando así el empeoramiento detectado el mes pasado.

El índice de Exposición a la Información se mantiene igual que en septiembre, sólo ligeramente por encima del nivel de equilibrio.

Las valoraciones asignadas a las instituciones fijas este mes son iguales o algo más altas que las de septiembre, lo que contrasta con el empeoramiento general del sistema de indicadores ya comentado. De manera más concreta, el ranking de valoración este mes es el siguiente: La Corona (7,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), la Policía Nacional (6,5), la Guardia Civil (6,4), las Fuerzas Armadas (6,1), el Gobierno de la Nación (5,3), los Bancos (5,2), y los Tribunales de Justicia (4,9 puntos). Todas las instituciones fijas, excepto el Gobierno de la Nación (que se mantiene igual), han mejorado su valoración respecto a septiembre, como también lo han hecho los Tribunales de Justicia.

En cuanto a la valoración de personajes públicos, la mayoría reciben una valoración igual o algo peor que el mes precedente o que la última vez que se preguntó por ellos, excepto Felipe González y Francisco Frutos, que reciben una valoración algo mejor que la de septiembre. Concretamente, el ranking de este mes es el siguiente: Adolfo Suárez (7,6 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), José Luis Rodríguez Zapatero (5,5), Felipe González (5,2), José M^a Aznar (5,1), Nicolás Redondo Terreros (5,0), Francisco Frutos y Carlos Iturgaiz (4,5 puntos cada uno.)

Finalmente, la intención de voto estimada muestra este mes una diferencia de 4,6 puntos a favor del PP sobre el PSOE (sobre el total de electores,

equivalente a 6,5 puntos de diferencia sobre votantes, con una abstención estimada sólo dos puntos porcentuales inferior a la realmente observada en las pasadas elecciones de marzo del 2000). Esta diferencia es cuatro puntos porcentuales inferior a la observada en septiembre, y refleja un cierto descontento que ya no es sólo económico sino también político.

LA ACTUALIDAD

Las cuestiones que, por su actualidad, han sido objeto de preguntas este mes fueron las siguientes: la ley de Extranjería, los conflictos en el País Vasco, la oposición del PSOE y la crisis de los carburantes.

La Ley de Extranjería

La Ley de Extranjería propuesta por el Gobierno a las Cortes, reformando la aprobada al final de la legislatura anterior, continúa de actualidad. Las opiniones siguen estando muy divididas entre los españoles, como ya se comprobó mediante diferentes preguntas en los sondeos realizados desde enero de este año. Así, un 59% de los entrevistados no opinan sobre el proyecto de Ley de Extranjería, lo que demuestra que no es una cuestión que interese excesivamente a la mitad de la población española de 18 y más años. Y los que opinan se dividen más o menos por igual entre quienes están de acuerdo con el proyecto de Ley (19%) y los que están en desacuerdo con él (22%).

La controversia de opiniones se pone de manifiesto igualmente cuando se pregunta si el Gobierno del PP debería endurecer las medidas legislativas y policiales para impedir la entrada de más inmigrantes en España, o si por el contrario el Gobierno debería ser más flexible y tolerante, y suavizar dichas medidas para facilitar la admisión de más inmigrantes. En efecto, un 44% de los entrevistados opina que el Gobierno debería endurecer las medidas, pero una proporción igual cree que el Gobierno debería suavizarlas. Sólo un 12% de los entrevistados no opina sobre la cuestión, y los resultados son muy similares a los del mes pasado.

Los Conflictos en el País Vasco

Lamentablemente los conflictos en el País Vasco (o provocados por algunos vascos en otros lugares de España) no parecen dejar de ser noticia todos los meses. Cuando se cerró el cuestionario del mes de octubre todavía no se había producido el asesinato de Luis Portero en Granada a manos de ETA, y menos aún el del teniente coronel Muñoz en Sevilla, ni el lendakari había convocado la manifestación del sábado 21 en Bilbao. Los hechos más recientes y distintos en aquellos momentos se referían al anuncio por parte del PSOE y del PP en el País Vasco de la presentación de sendas mociones de censura al gobierno de Ibarretxe. La opinión de los españoles respecto a ambas mociones es idéntica, de manera que en ambos casos un 48% de los entrevistados muestra su acuerdo con la moción de censura, mientras que sólo un 9% se muestran en desacuerdo, y el 42% restante no opinan o no contestan. El electorado, por tanto, parece valorar de igual manera las dos mociones de censura, lo que debe interpretarse como un acuerdo con su finalidad (la censura al gobierno vasco) más que con los orígenes de las mociones (los partidos socialista y popular respectivamente).

La Oposición del PSOE

Una tercera parte de los españoles no tienen formada realmente una opinión sobre la oposición que está practicando Rodríguez Zapatero, y una proporción similar opina que esa oposición es la adecuada. Pero, mientras que sólo un 9% de los entrevistados cree que la oposición que hace Rodríguez Zapatero es excesivamente o bastante dura, un 20% de ellos creen que es bastante o excesivamente blanda.

La Crisis de los Carburantes

La constante subida del precio de los carburantes durante los últimos meses está creando un sentimiento fuerte de censura e insatisfacción en la opinión pública española, que no parece aceptar las razones relativas al precio del barril y al aumento de valor del dólar respecto al euro. Se explica así que un 58% de los entrevistados afirmen no estar de acuerdo con la forma en que el Gobierno ha resuelto esta crisis, y que sólo un 14% estén de acuerdo con ella.

Por el contrario, un 75% de los entrevistados se muestra de acuerdo con las movilizaciones realizadas por distintos colectivos de trabajadores (transportistas, agricultores, taxistas y pescadores), y sólo un 10% se muestran en desacuerdo con ellas.

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.
- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo

principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANÁLISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Todos los indicadores más significativos sufren este mes otra vez un empeoramiento respecto a meses anteriores, y no sólo los indicadores económicos, sino también los políticos. Concretamente, y como ya se ha indicado, los índices de Sentimiento del Consumidor y de Evaluación de la Situación Económica sufren un significativo empeoramiento otra vez este mes que les lleva a situarse por debajo incluso del nivel de equilibrio (algo que no sucedía desde finales de 1996) con pérdidas de 5 y 6 puntos respecto a los valores de septiembre. Sin embargo, y posiblemente por la pérdida de confianza en la economía, ha aumentado ligeramente respecto a septiembre la Propensión al Ahorro y la Propensión de Ahorradores.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. Aumenta también la Satisfacción con la Calidad de Vida (aunque este indicador siempre está en niveles muy altos), pero disminuye también de manera muy significativa el Optimismo Personal, con pérdida de 5 puntos respecto a su valor de septiembre, que conduce a que este indicador se sitúe este mes por debajo del nivel de equilibrio (algo que no se conocía desde hace años), aunque se mantiene por encima de la Evaluación de la situación Económica, lo que confirma la tendencia iniciada en julio respecto a que los españoles vuelven a manifestarse más satisfechos y optimistas (o menos insatisfechos y pesimistas) respecto a su situación económica personal que respecto a la situación económica de España.
- Los indicadores políticos también disminuyen. Se mantiene en el alto nivel habitual de los últimos años la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia (aunque se observa una muy leve disminución coyuntural y continuada desde el sondeo de Julio), pero disminuye algo más significativamente la Satisfacción con el Gobierno (aunque sigue estando en un alto nivel, habitual durante los últimos años). Coherentemente, aumenta aunque muy levemente la alienación política, y se observa un muy leve desplazamiento del centro de gravedad ideológico de la población desde el centro hacia el centro izquierda, así como un mantenimiento del centro de gravedad del sentimiento español-nacionalista (más próximo a la respuesta "más español que nacionalista" que a la respuesta "tan español como nacionalista").

- Todos los indicadores relativos a la opinión de los entrevistados sobre la pertenencia de España a la Unión Europea continúan siendo positivos, en el sentido de que hay más satisfechos que insatisfechos con la pertenencia de España a la UE y se perciben más beneficios que perjuicios para España, para la Comunidad Autónoma y para el propio individuo, como consecuencia de esa pertenencia, pero los cuatro indicadores son algo más bajos este mes que en septiembre, continuando así el empeoramiento detectado el mes pasado.
- El índice de Exposición a la Información se mantiene igual que en septiembre, solo ligeramente por encima del nivel de equilibrio.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 12 de marzo de 2.000 se observan los siguientes cambios:
 - Leve disminución de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones) y para los partidos nacionalistas de Centro y Derecha,
 - Leve incremento para los partidos nacionalistas de izquierda,
 - Incremento de casi dos puntos para el PSOE,
 - Estabilidad en el voto para el PP, IU y "otros" partidos.

Cuadro 1.1.1.
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 -ISC	106	106	106	110	109	113	110	111	106	109	98	93
2 -IESE	114	109	110	116	116	123	119	117	110	112	93	87
3 -IPA	131	136	137	142	133	135	143	144	138	142	136	141
4 -IA	40	43	44	49	39	41	49	49	44	48	42	47
SOCIALES												
5 -ISCV	171	171	178	179	177	176	178	182	178	181	178	182
6 -IO	105	111	111	113	111	115	113	115	110	114	103	98
7 -IPR	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4	2,2	2,3	2,3
8 -IPM	38	35	38	36	37	37	35	33	37	40	37	36
POLITICOS												
9 -ISD	149	154	153	158	152	162	160	160	149	158	156	152
10 -ISG	124	121	118	126	118	141	137	138	128	132	127	120
11 -IAP	29	31	29	27	28	25	25	25	26	24	30	31
12 -IPI	3,6	3,6	3,6	3,6	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6
13 -ISN	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,2
14 -ISUE	115	111	113	114	113	114	109	113	107	111	107	107
15 -IBUE	175	177	174	173	173	174	174	172	165	176	170	166
16 -IBCA	167	170	166	169	166	168	168	166	162	167	165	162
17. IBEN	160	161	160	160	162	159	163	161	157	164	160	157
EXPOSICION A INFORMACION												
18 -IEI	123	113	116	121	103	113	108	116	112	106	113	113
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	27,9	27,2	29,5	31,8	32,7	36,3	36,2	37,0	36,9	37,4	31,9	29,7
- PSOE	25,6	26,9	27,0	26,2	23,3	21,5	22,2	23,2	21,8	23,4	22,6	26,4
- IU	5,6	4,4	5,2	6,3	6,9	5,0	4,3	5,2	5,1	4,8	5,4	4,2
- Otros	13,3	12,5	11,5	10,3	12,4	13,7	14,1	11,2	11,4	12,2	12,3	10,6
- No Votará	11,9	11,3	11,2	8,4	7,9	8,8	9,1	8,5	10,0	7,6	10,1	10,4
- NS/NC	15,7	17,7	15,6	17,0	16,8	14,7	14,1	14,9	14,8	14,6	17,7	18,7
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	28,4	29,4	30,6	31,9	31,8	31,8	32,0	33,1	33,5	32,8	31,2	30,1
- PSOE	28,7	28,3	27,3	28,3	26,1	23,6	24,8	23,2	23,7	23,8	22,9	25,5
- IU	6,6	6,8	6,9	6,9	7,6	4,8	3,8	4,2	4,8	3,8	3,3	3,8
- Nacional. Derecha	6,8	6,6	6,1	5,6	6,5	6,2	6,1	5,5	6,0	5,8	5,4	4,8
- Nacional. Izquierda	2,1	2,4	2,2	1,5	1,6	2,4	2,5	2,3	2,4	2,4	2,5	2,7
- Otros	2,8	2,4	2,7	2,6	2,9	4,6	3,8	3,7	3,8	3,9	3,8	3,8
- Abstención	24,6	24,1	24,2	23,2	23,5	26,6	27,0	28,0	25,8	27,5	30,9	29,3

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de
Indicadores Sociales ASEP**

INDICADORES:	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-99	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.221)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	26	23	24	29	28	34	30	29	27	27	20	17
Pesimistas	12	14	14	13	11	11	12	12	17	15	27	30
Propensión al Ahorro												
Ahorran	40	43	44	49	39	41	49	49	44	44	42	47
Se Endeudan	9	7	8	7	6	6	6	5	6	6	6	6
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	78	80	85	86	85	85	86	88	86	87	86	87
Insatisfechos	7	9	8	7	8	9	8	6	8	6	8	5
Optimismo Personal												
Optimistas	21	23	22	24	24	26	24	24	22	24	20	17
Pesimistas	17	12	12	11	13	12	11	9	12	10	17	19
Práctica Religiosa												
Alta	21	22	22	21	21	21	23	19	23	18	20	20
Baja	54	58	55	55	54	54	53	53	53	59	57	55
Postmaterialismo												
Materialistas	62	65	62	64	63	63	65	67	63	60	63	64
Post-materialistas	38	35	38	36	37	37	35	33	37	40	37	36
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	65	69	68	70	66	74	72	73	66	71	71	67
Insatisfechos	16	14	14	12	15	11	11	12	17	12	14	15
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	50	50	48	53	48	62	58	60	54	58	55	50
Insatisfechos	26	29	30	27	30	21	21	22	26	26	28	30
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	33	35	37	36	34	33	35	34	35	34	32	34
Centro	24	22	25	22	26	29	25	26	24	27	31	26
Derecha	19	19	16	19	20	22	20	21	22	22	18	16
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	18	20	18	20	22	20	21	21	20	17	22	20
Más españoles	31	34	35	34	34	28	29	31	33	28	27	29
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	22	19	20	20	20	21	16	19	16	18	16	17
Insatisfechos	8	7	7	6	7	7	7	7	10	7	9	10
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	82	84	83	82	81	81	83	80	76	82	80	78
Perjudica	8	7	9	9	7	8	8	8	12	7	9	12
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	78	80	79	79	77	78	79	77	75	78	77	76
Perjudica	12	10	13	11	11	10	11	11	13	11	12	14
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	69	70	70	70	69	69	71	70	69	72	70	69
Perjudica	10	9	10	10	8	10	8	9	12	8	10	12
Exposición a Información												
Alta	61	56	58	60	52	56	54	58	56	53	57	57
Ninguna	3	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4
Posición Social												
Alta	14	16	15	13	14	13	13	14	12	14	12	13
Baja	37	35	36	36	39	38	36	35	37	36	36	34
Intención de Voto Directa												
PP	28	27	30	32	33	36	36	37	37	37	32	30
PSOE	26	27	27	26	23	22	22	23	22	23	23	26
IU	6	4	5	6	7	5	4	5	5	5	5	4

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

OCTUBRE 2000	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1212)	93	87	141	47	182	98	2,3	36
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(204)	144	200	146	53	189	132	2,4	33
Pesimistas	(363)	52	-	133	41	170	72	2,2	37
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(567)	99	93	200	100	187	106	2,4	38
Prestan dinero	(73)	87	85	-	-	162	90	2,2	38
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1053)	96	90	143	49	200	103	2,3	37
Insatisfecho	(64)	65	52	117	30	-	52	2,5	27
Optimismo Personal:									
Optimista	(204)	137	119	145	53	190	200	2,3	40
Pesimista	(226)	43	45	122	32	153	-	2,5	30
Práctica Religiosa:									
Alta	(238)	93	91	147	52	177	92	4,4	27
Media	(257)	93	90	144	48	182	95	3,0	29
Baja	(662)	94	85	137	43	183	101	1,3	40
Postmaterialismo:									
Materialistas	(781)	93	88	139	45	179	96	2,5	-
Post-materialistas	(431)	94	84	143	50	186	103	2,1	100
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(815)	97	95	142	47	188	100	2,4	35
Insatisfechos	(180)	82	64	136	45	168	97	2,2	42
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(609)	102	104	143	49	188	103	2,5	33
Insatisfechos	(366)	79	58	136	43	178	92	2,0	42
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(406)	84	68	143	46	183	93	1,9	44
Centro	(312)	97	95	135	41	183	99	2,4	35
Derecha	(199)	104	104	145	52	189	110	2,8	28
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(248)	91	80	150	56	178	96	2,3	40
Igual	(581)	94	88	138	44	187	99	2,3	38
Más españoles	(349)	93	89	140	46	177	96	2,4	28
Estado de Animo:									
Bueno	(972)	97	90	144	49	193	104	2,3	37
Malo	(232)	78	71	128	38	136	74	2,4	29
Identificación Espacial:									
Local	(401)	89	80	135	45	176	92	2,5	36
Nacional	(67)	88	79	146	47	189	100	2,1	27
Supranacional	(643)	96	91	143	48	186	101	2,3	33
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(203)	100	97	145	52	190	109	2,5	42
Insatisfechos	(123)	77	61	133	40	171	85	2,2	35
Beneficio de España en la UE:									
Beneficia	(944)	95	91	144	50	184	99	2,3	38
Perjudica	(139)	81	62	133	39	175	90	2,2	35
Beneficio de las CC.AA. en la UE:									
Beneficia	(917)	96	92	144	50	184	100	2,3	38
Perjudica	(165)	79	60	136	44	174	88	2,1	37
Beneficio del Entrevistado en la UE:									
Beneficia	(836)	96	91	145	50	186	101	2,3	38
Perjudica	(146)	79	58	133	38	177	86	2,2	31
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(685)	94	87	145	51	185	101	2,3	39
Baja, Ninguna	(527)	93	87	135	42	177	94	2,4	31
Posición Social:									
Baja	(453)	90	83	135	43	178	93	2,8	28
Media	(584)	94	87	140	46	182	98	2,1	40
Alta	(175)	101	96	158	59	189	110	2,0	39
Intención de Voto:									
PP	(360)	106	110	141	48	187	109	2,6	28
PSOE	(320)	82	67	141	45	183	88	2,2	40
IU	(51)	87	66	128	32	175	97	1,5	44

Cuadro 1.2.1. (Continuación)
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

OCTUBRE 2000	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1212)	152	120	31	3,6	3,2	107	166	162	157	113	30	26	4
Evaluación de la Situación Económica:														
Optimistas	(204)	166	156	27	4,0	3,3	123	177	174	168	125	50	14	3
Pesimistas	(363)	130	81	31	3,2	3,2	101	153	144	142	120	18	37	7
Propensión al Ahorro:														
Ahorro algo	(567)	154	125	31	3,7	3,1	110	173	168	164	123	31	25	3
Prestan dinero	(73)	136	113	45	3,9	3,1	109	161	152	148	104	33	17	3
Satisfacción con la Calidad de Vida:														
Satisfecho	(1053)	157	123	29	3,6	3,2	108	168	165	160	117	31	27	4
Insatisfecho	(64)	114	93	48	3,5	3,4	89	155	149	134	102	21	23	6
Optimismo Personal:														
Optimista	(204)	144	125	27	3,8	3,2	115	168	161	159	124	40	19	4
Pesimista	(226)	136	101	32	3,4	3,2	97	159	146	142	104	23	35	4
Práctica Religiosa:														
Alta	(238)	158	148	30	4,2	3,2	113	167	163	157	115	41	23	*
Media	(257)	155	135	35	3,8	3,2	110	166	165	159	101	34	22	2
Baja	(662)	152	108	28	3,4	3,2	103	166	161	156	116	26	29	6
Postmaterialismo:														
Materialistas	(781)	154	125	31	3,8	3,3	105	163	160	153	107	33	25	4
Post-materialistas	(431)	149	112	30	3,4	3,0	110	172	166	163	124	23	30	5
Satisfacción con Democracia:														
Satisfechos	(815)	200	140	26	3,8	3,3	110	174	170	166	120	37	27	3
Insatisfechos	(180)	-	61	40	3,0	3,0	96	136	129	125	114	14	25	6
Satisfacción con Gobierno:														
Satisfechos	(609)	178	200	23	4,2	3,2	116	181	179	173	115	51	17	2
Insatisfechos	(366)	121	-	32	2,8	3,1	95	151	143	138	123	4	45	8
Posicionamiento Ideológico:														
Izquierda	(406)	144	73	17	2,4	3,2	100	162	155	150	117	5	57	11
Centro	(312)	165	146	33	4,0	3,2	110	173	170	166	122	37	15	1
Derecha	(199)	181	180	8	5,5	3,1	118	179	175	166	126	85	3	1
Sentimiento Nacionalista:														
Más nacionalistas	(248)	127	109	34	3,6	1,7	98	161	153	147	112	22	18	3
Igual	(581)	164	125	28	3,6	3,0	114	173	170	166	114	31	31	4
Más españoles	(349)	154	121	30	3,7	4,7	102	160	157	150	112	33	27	6
Estado de Animo:														
Bueno	(972)	156	121	29	3,6	3,2	109	171	166	162	117	30	26	4
Malo	(232)	137	115	37	3,5	3,3	97	149	145	136	97	27	27	5
Identificación Espacial:														
Local	(401)	141	115	35	3,6	3,1	111	161	157	150	101	26	27	4
Nacional	(67)	150	151	26	3,8	2,8	113	171	166	158	131	34	33	3
Supranacional	(643)	163	124	27	3,7	3,3	102	170	164	160	116	33	26	4
Satisfacción con pertenencia a UE:														
Satisfechos	(203)	156	138	25	3,9	3,2	200	196	194	192	137	47	21	4
Insatisfechos	(123)	121	70	37	3,2	3,3	-	33	25	35	116	17	30	8
Beneficio de España en la UE:														
Beneficia	(944)	160	129	27	3,7	3,2	119	200	194	185	119	33	27	4
Perjudica	(139)	119	71	38	3,3	3,3	32	-	7	18	113	18	29	6
Beneficio de las CC,AA, en la UE:														
Beneficia	(917)	161	130	27	3,7	3,2	120	199	200	188	117	34	26	4
Perjudica	(165)	123	72	35	3,2	3,2	40	36	-	26	121	18	33	5
Beneficio del Entrevistado en la UE:														
Beneficia	(836)	163	132	27	3,7	3,2	122	199	197	200	123	34	25	4
Perjudica	(146)	125	74	34	3,3	3,3	41	37	20	-	121	16	35	4
Exposición a la Información:														
Alta, Media	(685)	157	118	28	3,6	3,2	110	170	164	162	200	31	25	5
Baja, Ninguna	(527)	147	123	34	3,6	3,2	102	161	160	150	-	28	28	3
Posición Social:														
Baja	(453)	146	128	33	3,8	3,1	104	157	155	147	86	31	25	2
Media	(584)	159	116	30	3,5	3,2	107	169	165	161	120	29	28	6
Alta	(175)	149	114	27	3,6	3,3	112	181	172	170	161	29	26	6
Intención de Voto:														
PP	(360)	176	181	-	4,7	3,3	121	181	178	173	118	100	-	-
PSOE	(320)	154	81	-	2,8	3,3	102	165	158	150	107	-	100	-
IU	(51)	131	68	-	2,4	3,5	96	163	163	159	132	-	-	100

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 6-9% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales (un 7% este mes), mientras que tres cuartas partes residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una quinta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio habitual resultante de 3,4- 3,3 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la cuarta parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya más de un año fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con el descenso en las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente, aunque ha disminuido significativamente durante los últimos meses, estabilizándose alrededor del 20%), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 30% disponen de ordenador personal y la mitad de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,1 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 37% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico medio y más de otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.
Número de Personas que componen el Hogar en que residen
los Entrevistados

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
1	10	8	8	7	8	7	8	9	8	8	9	7
2	20	24	25	25	22	24	24	23	21	22	20	26
3	24	23	22	24	25	22	21	22	23	24	23	25
4	27	25	29	27	26	27	29	28	29	29	30	27
5	12	11	10	12	14	12	13	12	12	11	12	11
6	4	6	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3
7	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1
8 y más	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	*	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*	*
Tamaño Medio del Hogar	3,3	3,3	3,2	3,3	3,3	3,4	3,3	3,3	3,4	3,3	3,3	3,2

Cuadro 2.1.2.
Status Ocupacional del Cabeza de Familia. (*)

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-99	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Alto	10	8	11	10	10	10	10	10	10	10	12	10
Medio	37	40	36	38	32	34	37	32	33	33	33	36
Bajo	16	14	15	15	16	18	17	19	19	17	17	18
En Paro	5	9	4	4	5	5	4	3	5	4	4	4
Ama de Casa	2	4	2	3	3	1	3	2	1	2	2	1
Jubilado	29	30	31	29	32	30	28	32	31	31	30	29
NS/NC	1	1	1	*	*	*	1	*	*	1	1	1

Cuadro 2.1.3.
Sector Económico del Cabeza de Familia. (*)

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
No Activos	32	34	34	33	36	32	32	35	32	34	33	31
En Paro	5	4	4	4	5	5	4	3	5	4	4	4
Sector Público	9	10	10	11	9	9	9	8	8	8	10	10
Sector Privado												
Cuenta Ajena	37	37	37	39	35	38	41	40	40	38	36	40
Cuenta Propia	15	14	12	13	14	15	14	13	13	14	15	14
NS/NC	1	*	1	*	*	*	1	*	*	1	1	1

Cuadro 2.1.4.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Menos de 50.000 ptas.	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1
De 50 a 75.000 Ptas.	10	8	11	8	11	7	8	9	8	8	8	6
De 75 a 100.000 Ptas.	12	10	13	12	10	10	10	11	12	11	10	12
De 100 a 150.000 Ptas.	18	18	19	22	22	20	20	18	22	21	20	21
De 150 a 200.000 Ptas.	17	16	18	16	14	18	18	18	17	20	18	16
De 200 a 275.000 Ptas.	9	13	7	10	9	8	13	11	9	10	10	9
De 275 a 350.000 Ptas.	5	6	6	6	5	4	5	5	6	4	5	4
De 350 a 500.000 Ptas.	2	5	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3
Más de 500.000 Ptas.	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sin Respuesta	24	20	19	20	23	27	20	24	18	21	24	26

Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-99	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
T.V. en color	98	98	99	99	99	99	98	98	100	99	98	98
1 T.V. en color	58	57	61	57	58	55	56	57	60	60	57	59
2 T.V. en color	32	33	31	35	33	36	36	33	32	33	34	34
3 o más T.V. en color	7	8	7	7	8	8	6	8	8	6	7	6
Vivienda Propia	84	83	85	84	83	81	83	85	81	84	81	83
Teléfono	84	83	83	87	84	83	83	87	82	84	86	83
Teléfono Móvil (celular)	35	35	36	45	42	46	47	43	45	48	50	50
Automóvil	70	73	71	73	72	72	74	74	72	72	73	72
Equipo de Sonido	64	59	61	60	59	61	60	62	57	58	58	58
Vídeo	75	71	74	77	73	76	76	76	73	78	74	75
Lavavajillas	19	21	18	20	18	21	21	21	18	21	19	20
Ordenador Personal	28	28	29	31	28	29	33	28	27	30	28	28
Media (x) artículos por Hogar	6,0	6,0	6,0	6,2	6,1	6,2	6,2	6,2	6,0	6,2	6,1	6,1
Coeficiente de Variación (%)	39	39	40	38	39	38	38	37	39	38	39	37

Cuadro 2.1.6.
Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

OCTUBRE 2000	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	Vídeo	Telé-Fono	Teléfono Móvil	Lavava-Jillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1212)	83%	72	98	75	83	50	20	58	28	6,1	37
Edad												
18 a 29 años	(316)	74%	79	99	87	80	74	23	79	39	6,9	31
30 a 49 años	(412)	83%	85	99	86	84	58	23	73	37	6,8	31
50 a 64 años	(261)	87%	71	97	70	83	37	18	43	21	5,6	38
65 y más años	(222)	92%	37	98	46	87	16	11	19	4	4,4	42
Posición Social:												
Baja	(453)	86%	57	99	64	82	34	11	42	16	5,3	41
Media	(584)	83%	79	98	80	83	56	24	63	31	6,5	34
Alta	(175)	77%	86	98	89	85	68	30	83	50	7,2	28
Ideología:												
Izquierda	(406)	83%	74	99	79	85	52	20	61	30	6,3	36
Centro	(312)	84%	76	97	76	86	50	21	61	25	6,2	35
Derecha	(199)	87%	70	99	71	81	45	20	56	32	6,2	40
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(411)	86%	91	99	90	89	71	35	79	46	7,5	25
Medio	(605)	82%	69	99	74	80	44	13	52	21	5,7	37
Medio Bajo	(171)	84%	47	98	55	88	25	11	36	14	4,9	40
Bajo	(24)	50%	-	84	4	29	4	-	4	-	1,8	21
Clientes de:												
Bancos	(315)	87%	79	99	84	88	65	26	70	33	6,9	31
Cajas	(877)	83%	72	99	75	83	48	19	56	28	6,1	38

Cuadro 2.1.7.
Indice de Status Socioeconómico Familiar

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Alto, Medio Alto	35	40	35	36	31	35	39	38	35	38	37	34
Medio	46	43	46	48	46	46	44	44	49	45	47	50
Medio Bajo	15	14	15	14	20	16	14	16	14	15	13	14
Bajo	4	3	4	2	2	2	2	3	2	2	3	2

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE. Este mes es superior a la del mes pasado, concretamente un 7% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 14% sobre el total de población activa, estabilizando la tendencia a la disminución que se inició hace

bastantes meses, aunque esta interrupción no parece implicar que se trate de un auténtico cambio de tendencia, sino más bien de una fluctuación muestral errática. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (7% este mes, aunque hay que tener en cuenta que dicho valor es producto de la modificación en la pregunta de ocupación y del sector económico en el que trabaja), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos.

El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19 años	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5
20 a 29 años	21	22	22	22	21	21	22	22	22	21	22	21
30 a 39 años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	19	19	19
40 a 49 años	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	15	15
50 a 59 años	14	13	14	14	13	14	14	14	14	14	14	13
60 a 64 años	8	8	8	8	9	8	7	8	8	8	8	9
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
Estado Civil												
Soltero/a	30	27	29	29	29	29	27	28	31	30	29	27
Casado/a	56	60	58	59	57	59	60	61	58	58	58	60
En Pareja	4	3	2	1	2	2	3	2	1	2	3	2
Viudo/a	8	8	8	8	8	6	8	7	7	7	7	7
Divorciado/a	1	1	1	1	2	1	*	1	1	1	1	1
Separado/a	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3
NS/NC	*	*	-	-	-	-	-	*	*	*	*	*

Cuadro 2.2.2.
Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Educación Entrevistado: (*)												
No Sabe Leer	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
Sabe Leer	17	14	12	15	17	12	15	13	15	15	14	15
Primarios	24	23	21	28	27	20	29	22	25	22	23	24
Bachiller Elemental/EGB	23	22	24	27	27	28	25	26	23	32	24	28
Formación Profesional	9	9	10	8	8	11	8	12	7	6	9	6
Bachiller Superior/BUP	8	7	8	7	5	10	6	8	8	7	8	8
PREU / COU	2	7	8	3	3	5	3	6	8	3	8	3
Titulado Grado Medio	5	7	8	5	4	5	5	5	6	4	5	5
Universitarios	8	8	7	6	5	7	6	6	6	7	6	7
NC	1	*	*	1	1	*	1	-	*	1	*	2
Status Ocupacional del Entrevistado: (*)												
Alto	6	5	7	6	7	8	6	6	6	6	7	5
Medio	23	26	24	23	20	21	23	22	21	22	21	23
Bajo	10	13	12	12	13	15	13	15	14	15	14	14
En Paro	9	7	8	8	9	8	8	7	10	5	7	7
Ama de Casa	23	24	23	25	23	24	25	23	22	25	24	25
Jubilado	18	17	17	18	18	17	16	20	18	16	17	17
Estudiantes	8	7	8	7	8	8	8	6	9	9	9	1
NS/NC	1	*	*	-	-	*	*	*	*	*	*	*
Sector Económico: (*)												
No Activos	50	50	48	51	50	49	50	49	50	51	50	50
En Paro	9	7	8	8	9	8	8	7	10	5	7	7
Sector Público	6	7	7	7	7	6	6	6	6	6	7	7
Privado C. Ajena	26	27	29	27	25	28	27	28	27	28	26	28
Privado C. Propia	8	9	7	7	9	9	9	8	7	9	8	7
NS/NC	1	*	*	-	-	*	*	*	*	*	*	*

Cuadro 2.2.3.**Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	18	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	7	7	6	7	6	7	6	7	7	7	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	12	12	13	12	12	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	23	24	25	26	26	26	26	25	25	26	24	24
Urbano	48	47	47	45	46	46	48	45	48	47	48	48
Metropolitano	28	29	28	30	28	28	26	30	27	27	28	28
Movilidad Geográfica												
No Móviles	73	73	72	72	72	72	71	70	73	72	73	75
Móviles	27	27	28	28	28	28	29	30	27	28	27	25

Cuadro 2.2.4.**Indice de Posición Social**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Muy Baja	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4
Baja	33	32	32	33	35	34	32	32	34	33	34	34
Media	49	49	49	51	47	49	51	51	51	50	52	48
Alta	13	14	14	11	12	12	12	12	10	12	11	13
Muy Alta	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1

Cuadro 2.2.5.**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Alta	*	*	*	*	1	1	*	*	*	*	*	*
Media Alta	5	4	4	5	3	4	6	5	4	4	4	4
Media Media	64	59	57	59	56	59	56	60	57	58	64	64
Media Baja	22	28	30	28	30	30	28	27	30	30	25	25
Baja	7	7	8	5	9	6	7	6	9	6	5	5
NS/NC	2	2	2	3	2	1	3	2	1	1	2	2

Cuadro 2.2.6.
Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.
(En porcentaje)

		EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR			
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo	Bajo
OCTUBRE 2000	Total Muestra														
TOTAL	(1212)	26%	34	22	18	38	48	14	34	26	16	34	50	14	2
Edad:															
18 a 29 años	(316)	100%	-	-	-	33	59	7	34	21	16	45	47	8	-
30 a 49 años	(412)	-%	100	-	-	19	53	28	38	27	13	48	45	7	1
50 a 64 años	(261)	-%	-	100	-	32	54	14	27	32	19	22	58	17	3
65 y más años	(222)	-%	-	-	100	83	17	*	31	22	20	7	54	33	6
Posición Social:															
Baja	(453)	23%	18	18	41	100	-	-	28	24	17	9	63	24	4
Media	(584)	32%	37	24	6	-	100	-	35	26	15	42	47	10	1
Alta	(175)	13%	65	21	*	-	-	100	41	31	19	71	27	2	-
Ideología:															
Izquierda	(406)	27%	39	18	17	31	51	18	100	-	-	38	51	9	2
Centro	(312)	22%	36	27	15	34	49	17	-	100	-	35	49	16	*
Derecha	(199)	25%	27	25	23	39	44	17	-	-	100	37	47	14	2
Status Socioeconómico Familiar:															
Alto, Medio alto	(411)	35%	48	14	4	10	60	30	37	26	18	100	-	-	-
Medio	(605)	25%	30	25	20	47	45	8	34	25	15	-	100	-	-
Medio Bajo	(171)	14%	16	26	43	63	35	2	21	29	16	-	-	100	-
Bajo	(24)	-%	16	32	52	80	20	-	42	5	18	-	-	-	100
Clientes de:															
Bancos	(315)	27%	38	22	13	28	53	19	33	25	21	44	42	13	1
Cajas	(877)	25%	33	22	20	39	47	14	35	26	15	33	52	13	2

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro han sido habitualmente muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales, aunque estos últimos meses se observa que la proporción de los que piensa más en el presente es superior a la de quienes piensan más en el futuro. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 34% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad, y alrededor de un tercio se identifican con España (proporción que parece haberse incrementado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30%), siendo muy pocos los que se

identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que alrededor de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que dos terceras partes se refieren a la española, una cuarta parte a la autonómica, y alrededor de un 10% a una ciudadanía supranacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace más de un año parece haberse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo.

Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de ítems muy diversos, se ha seleccionado un sólo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Con cierta incertidumbre en el futuro,
- Poco autoritarios, fatalistas, dogmáticos y moralistas,
- Muy poco trascendentes.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa y su “derechismo” ideológico, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

Cuadro 2.3.1.**Estado de Animo más frecuente durante la Última Semana.**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
- Contento, tranquilo, satisfecho	67	73	76	74	75	74	73	76	74	76	73	80
- Solo, solitario, aislado	4	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	3
- Aburrido	5	4	3	4	3	3	4	2	3	2	3	2
- Cansado, con "estrés", nervioso	12	8	6	7	7	7	8	8	9	8	9	6
- Deprimido, triste	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	3
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	1	1	1	*	*	1	1	1	1	1	1	1
- Preocupado por algo	6	7	7	8	7	7	8	6	7	6	8	5
- NS/NC	1	1	1	*	*	1	1	*	1	1	*	1
- % estado de ánimo bueno	67	74	77	74	75	75	74	77	74	77	74	80
- % estado de ánimo malo	32	25	23	26	25	24	25	23	25	23	26	19

Cuadro 2.3.2.**Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2000											% Estado de Animo	
	Total	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/NC		Bueno	Malo
TOTAL	(1212)	80%	3	2	6	3	1	5	1		80	19
Sexo												
Varón	(584)	82%	2	2	5	2	1	5	1		82	17
Mujer	(628)	78%	4	2	6	4	*	5	1		78	21
Edad:												
18 a 29 años	(316)	87%	1	1	4	1	1	4	1		88	12
30 a 49 años	(412)	80%	2	2	7	3	-	6	*		80	20
50 a 64 años	(261)	76%	4	2	7	5	*	5	1		76	23
65 y más años	(222)	73%	6	4	4	6	1	6	1		74	25
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	(64)	83%	-	3	6	3	-	4	-		83	17
Medio	(284)	87%	3	1	5	-	*	3	1		87	12
Bajo	(173)	79%	3	1	8	2	1	7	-		79	21
En paro	(85)	64%	1	5	9	7	-	13	-		64	36
Ama de casa	(300)	78%	4	2	5	5	-	5	1		78	21
Jubilado	(201)	75%	6	4	5	6	1	4	*		75	24
Estudiante	(96)	86%	1	2	3	-	2	3	1		89	10
NS/NC	(5)	59%	-	-	-	-	-	19	22		59	19
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(411)	85%	1	1	6	2	1	4	*		86	14
Medio	(605)	79%	3	2	5	4	1	5	1		80	19
Medio Bajo	(171)	70%	6	5	6	5	1	7	1		71	28
Bajo	(24)	60%	18	8	4	-	-	11	-		60	40

Cuadro 2.3.3.**Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
TOTAL	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Al pasado	8	8	8	9	9	7	8	7	8	8	8	8
Al presente	51	54	52	47	50	50	50	51	51	51	50	53
Al futuro	39	36	39	42	39	41	40	40	40	38	40	37
NS/NC	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
INDICE	69	72	69	67	69	66	67	67	68	70	68	71

Cuadro 2.3.4.**Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2000	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1212)	8%	53	37	2	71
Edad:						
18 a 29 años	(316)	3%	47	48	2	55
30 a 49 años	(412)	4%	54	40	2	65
50 a 64 años	(261)	9%	57	31	3	78
65 y más años	(222)	19%	57	21	3	97
Posición Social:						
Baja	(453)	11%	54	32	3	79
Media	(584)	6%	52	40	2	66
Alta	(175)	3%	54	40	3	64
Ideología:						
Izquierda	(406)	6%	57	36	2	70
Centro	(312)	7%	57	35	1	73
Derecha	(199)	7%	50	40	3	67
Status Socioeconómico						
Familiar:						
Alto, Medio alto	(411)	4%	48	45	2	59
Medio	(605)	8%	55	35	2	73
Medio Bajo	(171)	13%	60	24	2	88
Bajo	(24)	28%	47	20	5	109
Práctica Religiosa:						
Alta	(238)	14%	51	32	2	82
Media	(257)	9%	54	34	3	74
Baja	(662)	5%	55	38	2	66
Clientes de:						
Bancos	(315)	8%	50	40	1	68
Cajas	(877)	8%	55	35	2	72

Cuadro 2.3.5.**Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
TOTAL	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Su pueblo o ciudad	35	37	31	30	33	34	34	36	32	32	36	34
Su provincia	7	6	6	8	8	8	8	8	6	6	8	6
Su Comunidad Autónoma	17	15	17	19	18	18	18	15	18	19	19	18
España	32	36	38	34	32	31	32	33	32	34	30	36
Europa (UE)	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2
Occidente	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
El Mundo	5	4	5	5	5	6	6	5	6	5	4	5
Ninguno	*	*	*	*	*	1	1	*	1	1	1	1
NS/NC	1	*	1	*	1	*	*	1	1	*	*	*

Cuadro 2.3.6.**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2000	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1212)	34%	6	18	36	7	1
Edad:							
18 a 29 años	(316)	34%	6	18	31	11	1
30 a 49 años	(412)	31%	6	18	36	8	1
50 a 64 años	(261)	36%	4	18	39	3	-
65 y más años	(222)	38%	5	17	39	*	1
Posición Social:							
Baja	(453)	42%	5	19	30	3	1
Media	(584)	32%	5	17	38	6	1
Alta	(175)	19%	7	15	44	15	1
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(248)	35%	9	37	11	7	-
Tan nac. como esp.	(581)	35%	6	17	36	5	1
Más españoles	(349)	31%	3	6	53	7	1
Cientes de:							
Bancos	(315)	35%	6	16	34	8	1
Cajas	(877)	33%	5	18	37	6	1

Cuadro 2.3.7.**Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
TOTAL	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Comunidad Autónoma	21	20	18	27	26	25	27	24	26	25	27	23
España	67	70	69	63	64	65	65	67	65	66	65	70
Europa (UE)	8	7	8	7	6	6	5	6	5	5	4	4
Otros	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1
NS/NC	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2

Cuadro 2.3.8.**Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2000	TOTAL	Comunidad Autónoma	España	Europa (UE)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1212)	23%	70	4	1	2
Edad:						
18 a 29 años	(316)	24%	67	6	2	1
30 a 49 años	(412)	19%	72	5	1	2
50 a 64 años	(261)	24%	71	3	1	2
65 y más años	(222)	25%	71	2	*	2
Posición Social:						
Baja	(453)	29%	66	3	*	1
Media	(584)	19%	74	5	1	1
Alta	(175)	17%	69	8	3	4
Ideología:						
Izquierda	(406)	27%	65	5	1	1
Centro	(312)	15%	76	5	1	2
Derecha	(199)	18%	78	3	1	-
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(248)	65%	29	5	-	1
Tan nac. Como esp.	(581)	16%	77	4	1	2
Más españoles	(349)	3%	90	4	2	1
Recuerdo de Voto:						
PP	(357)	15%	83	2	1	*
PSOE	(301)	19%	73	6	*	2
IU	(48)	15%	75	6	2	2
Nacionalistas derecha	(55)	64%	27	9	-	-
Nacionalistas izquierda	(20)	80%	20	-	-	-
Otros, en blanco	(50)	23%	66	4	4	2
No votará	(208)	21%	69	6	3	1
No sabe	(20)	25%	70	-	-	5
No contesta	(153)	29%	59	5	1	6
Cientes de:						
Bancos	(315)	22%	70	5	1	2
Cajas	(877)	24%	70	4	1	1

Cuadro 2.3.9.
Evaluación de la Situación Personal y de España

OCTUBRE 2000	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1º año
Total	(1.212)	(1.212)	(1.212)	(1.212)	(1.212)	(1.212)
%						
10. Muy bien	3	3	5	1	1	*
9.	4	4	6	1	1	3
8.	14	16	17	8	8	9
7.	23	24	17	16	16	13
6.	25	22	16	28	27	19
5.	22	23	14	30	30	19
4.	4	3	3	8	10	7
3.	2	1	2	3	3	5
2.	1	1	1	2	2	3
1.	*	*	1	1	*	1
0. Muy mal	1	1	1	1	1	1
NS/NC	1	*	18	2	1	20
% Opinan	99	100	82	98	99	80
X Valoración	6,3	6,3	6,6	5,6	5,6	5,6
% Discrepancia	27	27	29	27	28	33

Cuadro 2.3.10.
Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
Personal												
- Hace 1 año	6,2	6,3	6,2	6,3	6,2	6,3	6,2	6,4	6,3	6,3	6,3	6,3
- Actualmente	6,3	6,4	6,3	6,4	6,3	6,4	6,3	6,5	6,4	6,4	6,4	6,3
- Dentro de 1 año	6,9	6,9	6,8	6,9	7,0	7,0	6,8	6,9	6,8	6,8	6,8	6,6
España												
- Hace 1 año	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,7	5,7	5,8	5,6	5,7	5,6	5,6
- Actualmente	5,6	5,7	5,6	5,5	5,6	5,9	5,8	5,9	5,7	5,8	5,5	5,6
- Dentro de 1 año	6,0	6,1	6,0	5,9	6,0	6,3	6,2	6,2	5,9	6,1	5,7	5,6

Cuadro 2.3.11.

**Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2000	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1212)	6,3	6,3	6,6	5,6	5,6	5,6
Edad:							
18 a 29 años	(316)	6,5	6,7	7,4	5,6	5,6	5,8
30 a 49 años	(412)	6,4	6,5	6,7	5,7	5,6	5,6
50 a 64 años	(261)	6,0	5,9	6,1	5,7	5,5	5,6
65 y más años	(222)	6,0	5,9	5,9	5,6	5,6	5,5
Posición Social:							
Baja	(453)	6,1	6,1	6,3	5,6	5,6	5,6
Media	(584)	6,3	6,4	6,7	5,6	5,6	5,6
Alta	(175)	6,6	6,7	7,0	5,8	5,8	5,8
Ideología:							
Izquierda	(406)	6,2	6,3	6,5	5,3	5,1	4,8
Centro	(312)	6,3	6,3	6,7	5,8	5,8	5,9
Derecha	(199)	6,6	6,7	7,0	6,3	6,3	6,8
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(248)	6,1	6,4	6,6	5,4	5,4	5,4
Tan nac. como esp.	(581)	6,3	6,4	6,7	5,7	5,7	5,8
Más españoles	(349)	6,2	6,2	6,6	5,6	5,5	5,6
Práctica Religiosa:							
Alta	(238)	6,4	6,4	6,5	6,0	5,9	5,9
Media	(257)	6,2	6,2	6,5	5,8	5,7	5,9
Baja	(662)	6,2	6,3	6,7	5,5	5,5	5,5
Cientes de:							
Bancos	(315)	6,3	6,4	6,8	5,7	5,6	5,7
Cajas	(877)	6,3	6,4	6,6	5,7	5,6	5,6

Cuadro 2.3.12.

Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.

OCTUBRE 2000	Muy de Acuerdo	Más Bien de Acuerdo	Más Bien en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	INDICE
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	16%	29	22	27	6	96
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	10%	29	36	21	4	82
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Transcendentalismo).....	7%	16	36	32	10	56
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	8%	26	37	26	3	72
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	16%	32	30	20	2	99
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	10%	30	31	16	13	92

Cuadro 2.3.13.

Indices de Personalidad.

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
- Dogmatismo	108	97	95	87	98	100	97	99	98	92	94	96
- Autoritarismo	76	79	68	81	86	80	85	88	85	87	88	82
- Transcendentalismo	60	55	51	55	62	60	56	52	57	58	62	56
- Moralismo	77	70	63	72	72	69	71	75	70	69	80	72
- Incertidumbre respecto al futuro	120	115	102	106	110	109	115	105	110	103	107	99
- Fatalismo	99	98	89	91	92	91	87	97	91	87	97	92

Cuadro 2.3.14.**Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2000	TOTAL	Dogmatismo	Autoritarismo	Transcendentalismo	Moralismo	Incertidumbre	Fatalismo
TOTAL	(1212)	96	82	56	72	99	92
Edad:							
18 a 29 años	(316)	63	64	34	62	101	89
30 a 49 años	(412)	84	73	43	67	96	90
50 a 64 años	(261)	118	99	71	79	95	90
65 y más años	(222)	140	106	91	87	105	101
Posición Social:							
Baja	(453)	120	98	71	85	106	100
Media	(584)	86	79	47	71	100	89
Alta	(175)	69	52	45	44	76	78
Ideología:							
Izquierda	(406)	85	64	45	65	99	88
Centro	(312)	83	80	56	66	99	86
Derecha	(199)	116	95	74	72	87	81
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(248)	88	89	55	71	100	100
Tan nac. como esp.	(581)	95	82	51	67	101	79
Más españoles	(349)	105	79	62	82	96	105
Práctica Religiosa:							
Alta	(238)	148	122	104	96	105	95
Media	(257)	115	90	64	70	95	98
Baja	(662)	75	68	36	64	97	86
Clientes de:							
Bancos	(315)	90	81	62	69	93	109
Cajas	(877)	98	82	53	72	102	83

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los diez últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual.
- En segundo lugar, los españoles solían valorar mejor siempre la situación económica del país que la personal, aunque desde 1999 se ha modificado esta pauta, equilibrándose los índices de ambos sentimientos.
- Su situación económica personal presente suele ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Octubre 2000

En el antepenúltimo sondeo realizado por Asep, correspondiente al mes de julio, solamente un segmento de la población no alcanzaba el nivel de equilibrio cuando se medía el ISC-5, que sintetiza los cuatro indicadores del sentimiento del consumidor sobre la economía particular y del país. Se trataba de los individuos de status socioeconómico familiar bajo, cuyo índice era de 95.

Tres meses después, solamente dos grupos de la muestra superan el nivel de equilibrio 100 cuando se mide ese mismo índice ISC5; en concreto, los entrevistados con ideología de derecha (ISC5= 104) y los de posición social alta (ISC5= 101).

Para que los sentimientos de la población varíen de una forma tan convulsiva y negativa en un espacio de tiempo tan corto, deben coincidir varios factores que la población no percibe como accidentales o pasajeros, sino como síntomas palpables de que su entorno más directo está deteriorándose sin perspectivas de mejora. En la actualidad, podría sugerirse que las causas que originan este brusco cambio de tendencia en los ISC`s son, en primer lugar, la espectacular subida de los precios de los carburantes, pero sobre todo, la sensación de que el gobierno no encuentra un modo de evitarla.

Complementariamente a esta razón, son muchas las familias que ya están detectando alteraciones importantes en el importe de las letras que pagan por sus hipotecas y préstamos personales, mientras que otras noticias como la depreciación del Euro o las pérdidas constantes en la Bolsa contribuyen aún más a adoptar una actitud desesperanzadora.

En tercer lugar, parece obligado mencionar la percepción negativa que los gobiernos nacional y vasco están transmitiendo en el problema terrorista, lo que contribuye aún más a deteriorar el sentimiento del consumidor, pues es bien sabido que la inestabilidad política repercute negativamente sobre la percepción de la estabilidad económica.

En estas circunstancias, se confirma por lo tanto lo avanzado en el sondeo del pasado mes de septiembre, en el sentido de que el sentimiento que los españoles perciben en relación con la economía particular y la del país es realmente negativo.

Pormenorizando los datos registrados este mes, conviene subrayar los siguientes:

- ☞ Solamente los individuos con ideología de derecha han mostrado un nivel superior al nivel de equilibrio en los 5 ISC`s, así como en el IO y el IESE.
- ☞ El hecho de que, en relación con el mes de julio, se hayan producido caídas de 22 puntos en el ISC3 y de 18 puntos en el ISC4 indica hasta qué punto la población está preocupada por la forma con que se está afrontando desde el gobierno la crisis de la gasolina y de los tipos de interés.
- ☞ El hecho de que, en este mismo periodo, las variaciones hayan sido de +1 puntos y -8 puntos en los ISC1 e ISC2 muestran que, pese a todo, los individuos creen que su economía particular se ha visto resentida en menor medida que la de otros grupos de población.

☞ Como consecuencia de las dos observaciones anteriores, se observa una vez más una diferencia muy clara del Índice de Optimismo, situado en el nivel 98 en relación con el Índice de Evaluación de la Situación Económica, que cae hasta el nivel 87. No se recuerda una diferencia de 11 puntos entre el IO y el IESE a favor del primero.

El deterioro se ha extendido a todos los grupos de población hasta el punto de que, independientemente del nivel de equilibrio alcanzado por los individuos con ideología de derecha, solamente los de posición social alta superan el índice 100 al contestar acerca de su economía presenta (ISC1= 103) y futura (ISC2= 107), así como los que ahorran (ISC1= 103 Y ISC2= 105).

El único caso en el que el número de grupos que superan el nivel de equilibrio es más amplio se produce al consultar sobre la economía particular previsible, al sumarse los de menos de 30 años (ISC2= 113), los de 30 a 49 año (ISC2= 102), los que tienen ideología de centro (ISC2= 103), los que son de posición social media (ISC2= 102) y los de status socioeconómico familiar alto o medio (ISC2= 105 y 100 respectivamente).

Por lo tanto, puede decirse que este segundo mandato de gobierno del Partido Popular está atravesando un periodo en el que la población parece perder el entusiasmo y la confianza que mostraba hace cuatro años. Por otra parte, parece necesario insistir en que es mucho más fácil perder el optimismo que recuperarlo. Cuando las cosas van bien, pueden pasar muchos meses, a veces años, hasta que los españoles comienzan a valorar y sentir en su propia economía los efectos de la bonanza. Sin embargo, a veces basta con dos o tres semanas de datos adversos para que la opinión pública manifieste inmediatamente su pesimismo y temor a tiempos peores.

Ello explica que el IESE, que en julio era de 109, ahora no supere el índice 87, mientras que el IO cae del nivel 103 al nivel 98, es decir los dos datos peores de la era Aznar, peor aún si se comparan con los del mismo periodo de hace un año, en que se situaban en el 114 y el 105 respectivamente.

Cuadro 3.1.1.**Indices del Sentimiento del Consumidor.**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
ISC-1 Econ.Person. Presente	93	101	104	107	102	106	104	108	102	108	98	94
ISC-2 Econ. Person. Futura	109	111	109	110	110	112	112	111	109	110	104	101
ISC-3 Econ. País Presente	111	106	107	110	111	119	114	113	108	111	92	87
ISC-4 Econ. País Futura	109	106	105	111	112	116	113	113	106	109	96	91
ISC-5	106	106	106	110	109	113	110	111	106	109	98	93

Cuadro 3.1.2.**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total ISC-5	106	106	106	110	109	113	110	111	106	109	98	93
Edad:												
Menos de 30 años	111	116	115	114	115	117	119	117	110	115	107	98
30 a 49 años	106	104	105	110	109	112	109	112	106	111	98	94
50 a 64 años	104	104	104	109	104	108	105	108	104	107	90	90
65 y más años	100	99	98	102	105	116	109	106	102	102	92	90
Posición Social:												
Baja	104	101	102	108	106	112	108	107	104	105	95	90
Media	107	108	107	110	110	113	111	113	107	111	99	94
Alta	108	112	111	113	112	121	115	117	109	118	97	101
Ideología:												
Izquierda	101	101	99	102	101	101	102	105	95	102	89	84
Centro	106	108	106	108	110	115	114	114	112	113	97	97
Derecha	114	119	121	121	121	132	123	124	119	120	109	104
Propensión al ahorro:												
Endeudados	100	101	99	105	101	109	102	111	100	108	86	87
Vive al día	100	103	100	104	104	110	105	107	105	103	94	88
Ahorran	114	111	114	115	116	119	117	106	113	116	103	99
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	112	112	112	114	116	116	116	118	112	118	101	96
Medio	105	104	113	108	107	113	108	109	104	106	97	93
Medio bajo	97	99	106	104	103	111	105	103	101	100	93	90
Bajo	91	86	95	104	98	101	97	105	94	95	85	80
Clientes de:												
Bancos	108	110	110	112	110	115	113	115	110	114	102	90
Cajas	107	106	106	109	109	114	111	111	105	108	96	94

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Mejor	12	14	15	17	15	18	16	17	14	18	14	11
Igual	67	74	73	72	72	71	73	75	73	72	71	71
Peor	19	12	12	10	13	11	11	8	12	10	16	17
NS/NC	2	*	-	*	*	*	-	*	1	*	*	1
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	93	101	104	107	102	106	104	108	102	108	98	94

Situación del País respecto a hace seis meses:

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Mejor	21	18	19	22	21	29	24	24	23	24	16	13
Igual	66	68	66	64	65	59	63	63	59	61	56	57
Peor	9	12	12	12	10	10	10	11	15	13	24	26
NS/NC	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	111	106	107	110	111	119	114	113	108	111	92	87

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total ISC-1	93	101	104	107	102	106	104	108	102	108	98	94
Edad:												
Menos de 30 años	101	111	115	117	109	113	115	120	108	116	111	105
30 a 49 años	92	100	104	106	103	106	103	108	102	108	98	95
50 a 64 años	88	98	101	104	95	95	97	103	98	103	89	85
65 y más años	91	95	90	100	97	111	100	100	96	101	90	88
Posición Social:												
Baja	93	95	97	99	95	104	99	103	98	101	94	90
Media	94	102	104	110	105	104	106	111	103	110	100	94
Alta	93	113	117	118	108	122	115	115	109	120	104	104
Ideología:												
Izquierda	91	100	96	103	98	99	100	105	94	102	93	90
Centro	95	101	106	104	102	105	105	111	104	112	99	92
Derecha	94	112	116	116	114	120	111	116	111	118	107	103
Propensión al ahorro:												
Endeudados	80	90	87	93	89	98	90	100	89	96	84	82
Viven al día	90	100	95	104	94	100	95	104	94	101	91	86
Ahorran	100	105	115	112	114	116	115	114	111	117	108	103
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	98	109	114	115	112	110	116	116	108	118	104	97
Medio	94	99	103	105	99	106	99	106	101	104	96	94
Medio bajo	85	92	86	98	95	102	92	96	92	97	90	91
Bajo	68	83	82	104	83	91	92	100	81	83	84	65
Clientes:												
Bancos	96	104	106	114	104	106	108	115	108	115	106	92
Cajas	94	101	105	106	102	107	104	108	101	107	96	94

Cuadro 3.1.5.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total ISC-3	111	106	107	110	111	119	114	113	108	111	92	87
Edad:												
Menos de 30 años	111	112	107	111	110	118	116	113	107	113	100	84
30 a 49 años	112	101	106	111	110	118	112	112	111	113	91	87
50 a 64 años	114	107	110	113	109	116	109	110	106	112	85	90
65 y más años	107	103	103	106	115	127	119	116	105	102	92	88
Posición Social:												
Baja	107	101	104	110	111	120	113	108	106	107	92	82
Media	114	108	108	110	111	117	114	115	109	112	94	90
Alta	115	109	109	113	110	123	116	119	110	119	86	92
Ideología:												
Izquierda	103	97	97	99	97	101	100	100	90	98	75	71
Centro	112	109	109	110	112	123	122	117	116	115	92	94
Derecha	125	124	128	128	134	140	134	135	130	128	114	104
Propensión al ahorro:												
Endeudados	108	104	97	108	102	118	106	114	102	113	81	81
Viven al día	104	101	102	103	108	116	109	107	102	103	89	81
Ahorran	121	112	113	117	116	123	120	118	115	119	98	94
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	119	111	111	115	116	118	118	118	114	119	94	88
Medio	109	103	106	107	109	120	112	111	106	107	93	88
Medio bajo	103	102	101	110	109	118	112	105	102	103	92	86
Bajo	92	83	102	113	100	109	100	106	100	97	70	76
Clientes de:												
Bancos	115	111	114	112	116	123	116	114	113	113	97	82
Cajas	112	106	107	110	109	118	114	112	106	110	91	88

Cuadro 3.1.6.
Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Mejor	16	17	15	16	17	18	16	17	16	16	14	11
Igual	70	70	72	72	68	67	71	72	69	71	68	69
Peor	7	6	6	6	6	6	6	5	7	6	10	11
NS/NC	7	8	8	6	9	8	6	6	8	7	9	9
ISC-2 (Economía Personal Futura)	109	111	109	110	110	112	110	111	109	110	104	101

Situación de España dentro de seis meses:

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Mejor	17	15	15	19	18	24	21	20	17	18	13	11
Igual	66	67	64	62	62	57	62	62	62	62	57	57
Peor	8	9	10	8	6	8	8	8	11	9	18	20
NS/NC	9	9	11	10	14	12	9	10	10	11	12	12
ISC-4 (Economía del País Futura)	109	106	105	111	112	116	113	113	106	109	96	91

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total ISC-2	109	111	109	110	110	112	110	111	109	110	104	101
Edad:												
Menos de 30 años	122	126	125	118	125	122	125	122	121	122	118	113
30 a 49 años	108	110	107	110	110	110	107	113	106	112	106	102
50 a 64 años	102	103	101	105	103	107	103	107	107	103	95	90
65 y más años	101	100	96	101	97	108	102	100	99	100	94	93
Posición Social:												
Baja	109	105	103	109	107	109	108	107	107	106	100	98
Media	109	113	111	110	111	113	110	113	110	112	107	101
Alta	110	117	112	109	115	118	115	117	111	118	105	108
Ideología:												
Izquierda	106	109	107	106	108	104	105	113	103	108	102	96
Centro	111	115	105	108	110	113	111	108	113	112	102	103
Derecha	113	116	116	116	113	126	116	115	116	114	109	107
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	108	106	115	112	108	112	100	117	105	111	92	97
Vive al día	104	109	103	106	105	109	104	107	103	105	102	97
Ahorran	114	114	113	113	117	116	117	114	116	115	108	105
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	117	120	115	114	117	115	117	118	115	120	108	105
Medio	108	107	108	109	110	112	107	108	106	107	104	100
Medio bajo	97	104	96	101	100	106	103	106	106	100	97	94
Bajo	100	88	95	104	103	95	92	109	93	93	97	88
Clientes de:												
Bancos	113	115	113	111	108	112	113	114	113	116	110	102
Cajas	110	110	108	109	111	113	110	111	108	110	103	100

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total ISC-4	109	106	105	111	112	116	113	113	106	109	96	91
Edad:												
Menos de 30 años	110	114	112	114	114	117	117	113	105	109	100	90
30 a 49 años	111	104	102	110	112	115	111	114	105	110	96	90
50 a 64 años	112	107	104	109	110	115	112	112	106	109	91	95
65 y más años	103	98	103	102	111	119	113	111	108	105	94	89
Posición Social:												
Baja	107	102	105	108	112	115	113	110	104	105	96	90
Media	110	108	105	110	110	116	113	113	107	109	96	90
Alta	112	107	108	113	115	119	114	117	104	116	92	99
Ideología:												
Izquierda	103	99	98	101	102	100	102	101	92	99	85	78
Centro	108	106	105	110	115	118	119	119	114	113	96	98
Derecha	125	123	125	123	124	142	131	130	121	121	108	102
Propensión al ahorro												
Endeudados	105	104	98	109	104	109	114	114	104	111	85	88
Vive al día	102	101	102	105	109	114	112	109	102	103	95	88
Ahorran	120	112	114	116	115	120	116	116	110	114	98	94
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	115	110	110	114	118	119	116	118	111	116	98	93
Medio	107	106	104	110	109	114	112	111	102	105	95	90
Medio Bajo	104	99	98	108	109	117	113	105	106	102	93	89
Bajo	104	89	100	96	103	109	104	103	100	107	86	92
Clientes de												
Bancos	111	112	108	109	114	120	114	115	108	110	96	85
Cajas	111	105	106	112	112	117	113	111	104	108	95	92

Cuadro 3.1.9.

**Distribución de los Entrevistados según su grado
de Optimismo Personal y respecto al País**

Indice de Optimismo												
	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Optimista	21	23	22	24	24	26	24	24	22	24	20	17
Indiferente	62	65	66	65	63	62	65	67	66	66	63	64
Pesimista	17	12	12	11	13	12	11	9	12	10	17	19
IO	105	111	111	113	111	115	113	115	110	114	103	98

Indice de Evaluación de la Situación Económica												
	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Optimistas	26	23	24	29	28	34	30	29	27	27	20	17
Indiferentes	62	63	62	58	61	54	58	58	56	59	53	53
Pesimistas	12	14	14	13	11	11	12	12	17	15	27	30
IESE	114	109	110	116	116	123	119	117	110	112	93	87

Cuadro 3.1.10.**Índice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total IO	105	111	111	113	111	115	113	115	110	114	103	98
Edad:												
Menos de 30 años	120	132	132	125	127	129	133	130	124	127	123	115
30 a 49 años	104	109	111	116	113	112	109	116	107	115	104	100
50 a 64 años	94	100	104	105	98	101	102	108	105	106	89	84
65 y más años	96	97	88	103	96	114	103	99	98	104	88	88
Posición Social:												
Baja	103	104	101	109	104	111	106	108	105	108	96	93
Media	105	112	114	115	115	114	114	117	111	116	107	98
Alta	108	124	123	119	116	128	125	123	114	125	106	110
Ideología:												
Izquierda	103	110	108	109	105	106	108	116	100	109	98	93
Centro	104	113	107	109	112	114	113	112	116	117	100	99
Derecha	112	120	120	123	120	133	123	121	119	124	113	110
Propensión Ahorro:												
Endeudado	97	108	109	107	102	110	98	114	98	108	93	90
Vive al Día	99	107	101	109	101	108	101	108	101	105	95	91
Ahorra	112	115	121	119	125	123	125	121	120	124	113	106
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	114	124	122	121	124	120	126	125	119	127	110	105
Medio	104	105	110	111	108	115	106	110	106	110	102	97
Medio bajo	91	98	92	104	99	108	100	103	102	99	93	89
Bajo	81	83	87	108	90	77	92	106	85	86	87	73
Clientes de:												
Bancos	109	118	116	118	111	114	118	120	115	120	113	100
Cajas	106	110	111	112	111	116	113	115	109	113	100	98

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total IESE	114	109	110	116	116	123	119	117	110	112	93	87
Edad:												
Menos de 30 años	115	119	115	116	119	122	121	116	109	113	100	84
30 a 49 años	116	104	107	119	115	122	117	119	113	114	92	88
50 a 64 años	117	111	110	116	113	119	116	113	109	114	86	90
65 y más años	109	103	106	108	119	130	122	117	109	105	93	84
Posición Social:												
Baja	109	104	106	116	117	122	117	113	106	108	93	83
Media	116	112	110	115	116	123	118	118	112	112	96	87
Alta	123	112	115	118	118	126	126	121	115	122	83	96
Ideología:												
Izquierda	104	98	99	102	101	102	103	101	89	98	77	68
Centro	112	111	110	116	119	126	129	123	120	116	92	95
Derecha	136	131	132	134	140	152	140	141	135	133	114	104
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	111	109	99	109	107	119	115	120	105	117	81	85
Vive al día	103	102	103	108	112	120	114	110	104	103	91	80
Ahorran	129	117	119	123	123	128	124	122	118	120	97	93
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	124	117	116	120	124	123	124	123	119	123	98	88
Medio	111	106	108	113	113	123	115	114	106	107	92	88
Medio bajo	106	101	101	113	114	123	120	110	105	101	91	82
Bajo	100	89	100	104	100	109	100	106	104	100	70	77
Clientes de:												
Bancos	119	115	117	117	124	129	121	119	116	115	98	81
Cajas	116	110	109	115	115	122	119	115	108	110	92	87

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

Este mes se detecta una disminución lógica y estacional en el IPA, situado ahora en el nivel 141, totalmente estructural, si bien diez puntos superior al de hace un año, cuando alcanzaba el nivel 131, lo que indicaría que la población muestra condiciones y deseos de ahorrar, seguramente con vistas al incremento de gastos que tendrá lugar durante los meses de diciembre y enero, con motivo de las navidades.

También pueden haber influido las peores condiciones que se presentan actualmente, sin olvidar las malas perspectivas económicas, pues ya se sabe que el incremento en los precios del petróleo suele trasladarse a todo cuanto nos rodea.

Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a este supuesto está en que la propensión al ahorro es mayor en casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica, lo que significaría que la situación económica afecta igual a todas las capas sociales.

Cuadro 3.2.1.
Situación Financiera del Hogar

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Me prestan dinero	5	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3
Gasto mis ahorros	4	4	5	4	3	3	3	3	4	3	4	3
Gasto lo que gano	48	48	48	43	53	53	44	44	48	44	50	46
Ahorro algo	38	41	41	45	37	39	46	46	40	45	40	43
Ahorro bastante	2	2	3	3	2	2	3	3	4	3	2	4
NS/NC	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2
IPA	131	136	137	142	133	135	143	144	138	142	136	141

Cuadro 3.2.2.
Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total IPA	131	136	137	142	133	135	143	144	138	142	136	141
Edad:												
18-29 años	131	135	140	147	137	137	150	148	142	145	140	143
30-49 años	138	143	142	143	138	141	147	152	139	147	142	147
50-64 años	129	136	135	142	128	132	141	142	139	137	131	137
65 y más años	121	124	123	130	125	126	128	127	127	135	125	130
Posición Social:												
Baja	122	126	127	136	125	127	135	132	130	136	126	135
Media	131	138	138	144	135	137	143	148	138	141	140	140
Alta	155	151	156	151	153	153	167	157	157	161	148	158
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	149	150	153	154	148	145	160	157	151	154	150	153
Medio	128	13	134	139	130	132	139	138	135	138	132	136
Medio Bajo	108	116	116	127	124	128	116	133	118	130	120	132
Bajo	108	92	105	91	93	109	112	113	85	104	101	108
Clientes de:												
Bancos	137	139	140	145	136	141	148	152	147	148	147	144
Cajas	135	138	138	141	135	137	142	144	137	143	135	142

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

Una de las peculiaridades del Índice de Satisfacción con la calidad de la vida está en que expresa un sentimiento del consumidor que trasciende su propia situación económica, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual.

Sin embargo, el ISCV indica que la percepción de la opinión pública no es muy estable en estos últimos meses, al presentar altibajos constantes e implicando contrastes como el índice 182 de este mes . En cualquier caso el índice está siempre muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,9 puntos, en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo y medio bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose respectivamente en los niveles 142 y 174, eso sí, acercándose más a los niveles de los segmentos restantes.

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Muy Satisfechos	12	12	10	8	10	11	10	12	13	10	14	10
Satisfechos	67	69	74	77	75	74	76	76	73	78	72	77
Indiferentes	14	10	7	7	7	6	7	6	6	6	6	8
Insatisfechos	7	8	7	6	7	8	7	5	7	5	7	5
Muy Insatisfechos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	-	1	1	*
ISCV	171	171	178	179	177	176	178	182	178	181	178	182
Valoración Media	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9
% Discrepancia	21	21	19	19	20	20	19	18	20	18	20	18

Cuadro 3.3.2.
Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados
(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total ISCV	171 (3,8)	171 (3,8)	178 (3,9)	179 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,9)	182 (3,9)	178 (3,9)	181 (3,9)	178 (3,9)	182 (3,9)
Edad:												
Menos de 30 años	174 (3,9)	175 (3,9)	185 (4,0)	183 (3,9)	178 (3,9)	183 (3,9)	186 (4,0)	185 (4,0)	185 (4,0)	187 (4,0)	186 (4,0)	189 (4,0)
30 a 49 años	173 (3,8)	170 (3,8)	178 (3,9)	179 (3,8)	179 (3,9)	176 (3,9)	180 (3,9)	185 (4,0)	177 (3,9)	184 (3,9)	176 (3,8)	182 (3,9)
50 a 64 años	163 (3,7)	173 (3,8)	176 (3,8)	174 (3,8)	176 (3,8)	167 (3,7)	173 (3,8)	179 (3,9)	177 (3,9)	175 (3,8)	178 (3,9)	179 (3,8)
65 y más años	172 (3,8)	167 (3,7)	170 (3,7)	178 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	170 (3,7)	177 (3,9)	174 (3,8)	176 (3,8)	171 (3,8)	173 (3,8)
Posición social:												
Baja	168 (3,8)	168 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)	175 (3,8)	180 (3,9)	174 (3,8)	180 (3,9)	175 (3,9)	178 (3,8)
Media	173 (3,8)	171 (3,8)	178 (3,9)	179 (3,8)	178 (3,8)	173 (3,8)	178 (3,9)	182 (3,9)	182 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,9)	182 (3,9)
Alta	170 (3,8)	180 (4,0)	184 (4,0)	189 (4,0)	181 (3,9)	175 (3,8)	185 (4,0)	190 (4,0)	177 (3,9)	187 (4,0)	179 (3,9)	189 (4,0)
Ideología:												
Izquierda	166 (3,8)	168 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	172 (3,7)	168 (3,7)	175 (3,8)	181 (3,9)	174 (3,8)	178 (3,9)	172 (3,8)	183 (3,9)
Centro	173 (3,8)	176 (3,9)	177 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,9)	189 (4,0)	185 (3,9)	188 (3,9)	178 (3,9)	183 (3,9)
Derecha	181 (3,9)	180 (3,9)	185 (4,0)	185 (3,9)	186 (4,0)	183 (4,0)	188 (4,0)	178 (3,9)	184 (4,0)	184 (3,9)	186 (4,0)	189 (4,0)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	177 (3,9)	177 (3,9)	188 (4,0)	187 (4,0)	186 (3,9)	179 (3,9)	186 (4,0)	188 (4,0)	187 (4,0)	189 (4,0)	188 (4,0)	188 (4,0)
Medio	173 (3,8)	171 (3,8)	180 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,9)	176 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)	178 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,9)	181 (3,9)
Medio bajo	156 (3,6)	164 (3,7)	159 (3,6)	166 (3,7)	166 (3,7)	172 (3,8)	167 (3,7)	175 (3,8)	162 (3,7)	171 (3,8)	158 (3,7)	174 (3,8)
Bajo	142 (3,5)	136 (3,3)	136 (3,3)	171 (3,7)	146 (3,4)	150 (3,5)	144 (3,5)	172 (3,9)	137 (3,3)	155 (3,6)	151 (3,6)	142 (3,4)
Clientes de:												
Bancos	175 (3,9)	172 (3,8)	178 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,9)
Cajas	174 (3,8)	172 (3,8)	180 (3,9)	179 (3,8)	179 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,9)	185 (4,0)	179 (3,9)	182 (3,9)	179 (3,9)	183 (3,9)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación, lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 90% este mes).

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 12% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (39%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 80%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 33% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar, incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En primer lugar, habría que subrayar el importante incremento de clientes que está conociendo La Caixa en los dos últimos años, hasta el punto de que actualmente alcanza la cifra record de un 16,2%, alejándose cada vez más del 9,8% de Caja Madrid.

Por otra parte, conviene recordar que, aunque los bancos Central Hispano y Santander, por una parte, y BBV y Argentario por otra parte, conforman respectivamente el BSCH y el BBVA, no existen clientes del BSCH, aunque sí puede hablarse ya de clientes del BBVA, desde el momento en que este mes de octubre ha quedado concluida la unificación de los rótulos de las oficinas de BBV, Argentario y Banco del Comercio bajo las siglas BBVA. En cualquier caso, sí puede decirse que la clientela del BBVA representaría un 13,6% (BBV= 9,2% y Argentario 4,4%), mientras que la del BSCH es de 9,6% (BCH= 5,1% y Santander = 4,5%). Por su parte, Banesto alcanza el 2,7% y Popular no supera el 1,4%.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (un 36,6% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que La Caixa y la Caja de Madrid (16,2% y 9,8%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

Es interesante observar una vez más el dominio de BBVA sobre BSCH.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total Clientes	86	91	90	93	90	91	91	90	90	89	90	90
Edad:												
Menos de 30 años	82	88	88	90	89	90	87	86	87	85	91	90
30 a 49 años	88	91	91	94	90	91	93	92	92	90	90	89
50 a 64 años	86	93	92	96	92	91	90	89	91	89	88	91
65 y más años	89	93	89	90	89	90	94	91	89	92	90	91
Posición Social:												
Baja	84	89	88	90	86	90	89	91	87	90	86	90
Media	86	92	89	94	91	91	92	88	92	87	92	90
Alta	94	92	95	97	96	93	95	91	90	92	94	89
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	93	94	94	95	95	95	94	92	94	91	94	92
Medio	86	92	88	92	89	90	90	89	89	88	90	90
Medio bajo	80	82	86	88	87	86	88	87	83	85	81	84
Bajo	64	89	82	92	83	68	92	78	78	93	80	85

Cuadro 3.4.3. Clientela de Cajas de Ahorro (En Porcentajes)
--

[illegible]

Cuadro 3.4.4.

Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro												
INSTITUCION FINANCIERA	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.049)	(1.102)	(1.087)	(1.126)	(1.093)	(1.095)	(1.105)	(1.093)	(1.088)	(1.082)	(1.091)	(1.089)
Santander	5,8	5,1	4,3	4,7	4,4	4,2	4,1	3,5	3,5	4,8	4,3	4,5
Popular	1,1	1,6	1,6	1,4	1,1	2,1	1,7	2,1	1,4	2,3	2,8	1,4
Banesto	2,8	5,0	2,8	2,2	2,5	4,1	2,8	4,0	3,1	2,2	4,7	2,7
Bilbao-Vizcaya	8,5	9,8	6,7	8,8	9,7	9,3	7,9	10,4	9,4	9,8	8,6	9,2
Central-Hispano	4,8	5,7	6,5	7,2	5,2	7,2	6,7	5,9	4,9	6,4	5,5	5,1
Argentaria	6,1	4,7	4,0	5,1	5,3	5,2	4,0	3,8	4,1	3,3	4,2	4,4
Otros Bancos	6,8	5,6	6,4	4,6	6,2	7,7	5,8	7,1	5,2	5,4	5,1	4,5
Caja de Madrid	9,3	9,2	9,8	10,4	8,0	8,8	8,9	9,2	9,8	8,0	10,0	9,8
La Caixa	13,5	14,8	14,0	13,6	14,8	13,0	15,1	13,8	14,7	14,1	14,6	16,2
Caja de Cataluña	2,6	2,6	3,0	2,5	2,5	2,2	3,1	2,9	2,7	4,1	2,5	2,1
Caja de Galicia	3,2	3,9	4,6	3,4	4,2	3,1	4,2	2,5	3,9	3,4	2,4	3,4
Ibercaja	4,5	3,0	4,7	3,4	3,7	3,4	3,3	2,8	3,0	4,2	3,7	3,9
Bancaja	4,0	3,8	4,0	4,9	3,5	4,4	3,4	3,2	4,3	4,0	3,8	4,1
BBK	4,4	4,2	4,1	4,8	5,2	4,7	4,4	4,0	5,3	3,1	5,4	3,7
Caixa Orense	0,2	0,5	0,7	0,4	0,4	0,5	0,2	0,5	0,6	0,7	0,3	1,5
Unicaja	4,3	3,6	4,6	3,9	3,7	3,5	4,5	5,1	4,2	4,5	3,0	3,7
Cajas de Ahorros (Otras)	36,8	39,8	40,8	41,4	41,7	39,8	42,3	39,7	42,1	39,0	38,0	36,6

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde hace cuatro años, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 16%, algo menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (34%), y la proporción que se declara de centro es del 26%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes ocho puntos porcentuales superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los que tienen entre 50 años y 64 años, los de status socioeconómico familiar medio bajo, los de práctica religiosa media y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha, los votantes de "otros" partidos y los que no votaron o no contestan a quién votaron (que se posicionan principalmente en el centro), y los de

alta práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los de bajo status socioeconómico familiar, los de baja práctica religiosa y los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el status socioeconómico familiar. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (20% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de IU y de los partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 18-26% se sienten sólo españoles (un 20% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 48% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los que tienen un status socioeconómico familiar bajo y los votantes de partidos nacionalistas.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2000, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La

experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 12 de marzo de 2000 con respecto al PP y a los partidos nacionalistas, ya que el recuerdo de voto hacia el PSOE, hacia IU y hacia "otros" partidos supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2000 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones. Debe resaltarse que la diferencia entre el voto recordado y el real (en %) sigue siendo mayor entre el PP y el PSOE que entre PSOE e IU.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 14% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios y mantener el orden en la nación (ambos objetivos son materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", y "mantener el orden en la nación". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia, proteger el medio ambiente, y mantener un alto nivel de crecimiento económico. No debe dejar de señalarse que entre los cuatro objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Casi cuatro de cada diez españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes otra vez por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es algo mayor que la de quienes no están nada satisfechos), y alrededor de dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. No se observan diferencias significativas entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, aunque conviene resaltar que los de bajo status socioeconómico familiar, los que se sienten más nacionalistas que españoles y los que votaron IU, a partidos nacionalistas de izquierda y a "otros" partidos o en blanco, son los únicos segmentos sociales que se sienten algo insatisfechos con la pertenencia de España a la UE.

Por otra parte, alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Y no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

Cuadro 4.1.1.
Autoposicionamiento Ideológico

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Extrema Izquierda	*	*	*	1	1	1	1	1	1	1	*	1
Izquierda	20	20	19	21	20	16	18	19	20	20	16	17
Centro Izquierda	13	15	18	14	13	17	16	14	14	13	15	16
Centro	24	22	25	22	26	29	25	26	24	27	31	26
Centro Derecha	11	11	9	10	11	13	13	11	12	11	10	8
Derecha	8	8	7	10	8	9	8	10	10	10	8	8
Extrema Derecha	1	*	-	*	1	1	-	*	*	*	*	*
NS/NC	24	24	22	23	20	15	20	19	18	17	20	24
Posicionamiento Medio (IPI)	3,6	3,6	3,6	3,6	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6

Cuadro 4.1.2.
Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2000	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1212)	34%	26	16
Edad:				
18 a 29 años	(316)	34%	21	16
30 a 49 años	(412)	38%	27	13
50 a 64 años	(261)	27%	32	19
65 y más años	(222)	31%	22	20
Posición Social:				
Baja	(453)	28%	24	17
Media	(584)	35%	26	15
Alta	(175)	41%	31	19
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(411)	37%	26	18
Medio	(605)	34%	25	15
Medio Bajo	(171)	21%	29	16
Bajo	(24)	42%	5	18
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(248)	34%	23	18
Tan nacionalista como español	(581)	35%	29	16
Más español	(349)	32%	22	16
Práctica Religiosa:				
Alta	(238)	19%	24	29
Media	(257)	23%	30	18
Baja	(662)	42%	25	12
Recuerdo de Voto:				
PP	(357)	5%	34	46
PSOE	(301)	75%	13	2
IU	(48)	86%	8	-
Nacionalista derecha	(55)	36%	41	7
Nacionalista izquierda	(20)	61%	11	6
Otros, en blanco	(50)	23%	39	2
No votó	(208)	23%	30	9
No sabe	(20)	19%	10	5
No contesta	(153)	15%	26	3
Clientes de:				
Bancos	(315)	33%	25	21
Cajas	(877)	35%	26	15

Cuadro 4.1.3.**Práctica Religiosa**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Alta	21	22	22	21	21	21	23	19	23	18	20	20
Media	18	17	19	20	20	19	19	22	19	19	18	21
Baja	54	58	55	55	54	54	53	53	53	59	57	55
NS/NC	6	4	5	5	5	6	5	6	6	4	5	4
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4	2,2	2,3	2,3

Cuadro 4.1.4.**Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas**

OCTUBRE 2000	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1212)	20%	21	55
Edad:				
18 a 29 años	(316)	8%	13	72
30 a 49 años	(412)	14%	23	57
50 a 64 años	(261)	26%	24	47
65 y más años	(222)	39%	25	34
Posición Social:				
Baja	(453)	31%	26	42
Media	(584)	13%	20	61
Alta	(175)	14%	15	66
Ideología:				
Izquierda	(406)	11%	15	69
Centro	(312)	18%	25	54
Derecha	(199)	35%	23	41
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(411)	17%	17	60
Medio	(605)	19%	23	54
Medio Bajo	(171)	28%	27	44
Bajo	(24)	36%	17	47
Recuerdo de Voto:				
PP	(357)	31%	24	44
PSOE	(301)	17%	19	59
IU	(48)	2%	12	80
Nacionalista derecha	(55)	20%	15	60
Nacionalista izquierda	(20)	10%	-	84
Otros, en blanco	(50)	6%	20	70
No votó	(208)	14%	18	59
No sabe	(20)	24%	26	51
No contesta	(153)	18%	30	48
Cientes de:				
Bancos	(315)	21%	22	52
Cajas	(877)	19%	21	57

Cuadro 4.1.5.**Sentimiento Nacionalista-Español**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Sólo Nacionalista	5	6	5	5	7	7	5	4	6	6	7	7
Más Nac. que español	13	14	13	15	14	13	16	16	14	11	15	14
Tan Nac. como español	48	43	45	44	43	50	47	46	46	53	48	48
Más español que Nac.	11	13	13	11	8	10	11	12	12	10	9	8
Sólo se siente español	20	22	22	23	26	18	18	19	21	18	19	20
NS/NC	4	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3
Media Nacionalismo (ISN)	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,2

Cuadro 4.1.6.**Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas**

OCTUBRE 2000	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1212)	21%	48	28
Edad:				
18 a 29 años	(316)	24%	46	27
30 a 49 años	(412)	18%	52	26
50 a 64 años	(261)	20%	45	32
65 y más años	(222)	20%	45	34
Posición Social:				
Baja	(453)	23%	47	28
Media	(584)	18%	51	28
Alta	(175)	23%	41	33
Ideología:				
Izquierda	(406)	21%	50	27
Centro	(312)	19%	54	25
Derecha	(199)	22%	48	28
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(411)	20%	49	28
Medio	(605)	21%	48	28
Medio Bajo	(171)	19%	45	32
Bajo	(24)	28%	39	29
Recuerdo de Voto:				
PP	(357)	16%	52	31
PSOE	(301)	14%	53	32
IU	(48)	18%	51	27
Nacionalista derecha	(55)	68%	26	5
Nacionalista izquierda	(20)	74%	21	5
Otros, en blanco	(50)	23%	48	29
No votó	(208)	18%	47	31
No sabe	(20)	19%	50	30
No contesta	(153)	24%	41	27
Cientes de:				
Bancos	(315)	23%	48	26
Cajas	(877)	21%	49	28

Cuadro 4.1.7.**Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000**

	Resultados Reales de 1996						Resultados Reales de 2000							
		X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00		III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total Electores	(32.531.074)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(33.969.640)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
		%												
PP	30,2	28,0	24,5	26,6	28,4	28,7	30,4	34,8	33,7	33,5	34,7	34,3	31,4	29,5
PSOE	29,1	23,2	26,4	26,6	24,3	22,7	23,3	19,1	20,1	22,8	20,6	22,2	22,7	24,8
IU	8,2	4,4	3,6	5,1	5,9	6,0	3,7	4,6	3,6	4,6	4,5	4,5	4,2	4,0
Nacionalistas Derecha	6,3	5,6	4,4	4,7	4,5	5,0	5,5	7,2	6,8	6,2	5,4	4,9	5,4	4,5
Nacionalistas Izquierda	1,8	1,9	2,6	2,0	2,0	2,0	2,1	1,7	1,6	1,4	2,6	2,1	1,9	1,6
Otros	2,5	2,9	2,1	3,1	3,0	2,4	3,7	3,6	4,0	3,0	2,6	4,4	4,0	4,1
No Votó	21,9	21,7	22,5	19,4	20,6	21,3	31,3	17,1	17,8	15,8	19,9	15,9	18,5	17,2
NS/NC	-	12,3	13,9	12,5	11,3	11,9	-	11,9	12,4	12,7	9,7	11,7	11,9	14,3

*** A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).**

Cuadro 4.1.8.**Diferencias entre el Recuerdo de Voto y
los Resultados Electorales de 1996 y de 2000.**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Diferencias en puntos Porcentuales:												
PP	-2,2	-5,7	-3,6	-1,8	-1,5	+3,8	+3,3	+3,1	+4,3	+3,9	+1,0	-0,9
PSOE	-5,9	-2,7	-2,5	-4,8	-6,4	-4,6	-3,2	-0,5	-2,7	-1,1	-0,6	+1,5
IU	-3,8	-4,6	-3,1	-2,3	-2,2	+0,8	-0,1	+0,9	+0,8	+0,8	+0,5	+0,3
Nacionalistas Derecha	-0,7	-1,9	-1,6	-1,8	-1,3	+1,4	+1,3	+0,7	-0,1	-0,6	-0,1	-1,0
Nacionalistas Izquierda	+0,1	+0,8	+0,2	+0,2	+0,2	+0,2	-0,5	-0,7	+0,5	0	-0,2	-0,5
Otros	+0,4	-0,4	+0,6	+0,5	-0,1	-0,6	+0,3	-0,7	-1,1	+0,7	+0,3	+0,4
No Votó	-0,2	+0,6	-2,5	-1,3	-0,6	-12,9	-13,5	-15,5	-11,4	-15,4	-12,8	-14,1
NS/NC	+12,3	+13,9	+12,5	+11,3	+11,9	+11,9	+12,4	+12,7	+9,7	+11,7	+11,9	+14,3
Indice de Discrepancia	12,8	15,3	13,3	12,0	12,1	18,1	17,3	17,4	15,3	17,1	13,7	16,5
Diferencias en porcentajes respecto a 1996 y a 2000:												
PP	-7	-19	-12	-6	-5	+12	+11	+10	+14	+13	+3	-3
PSOE	-20	-9	-9	-16	-22	-19	-14	-2	-12	-4	-3	+6
IU	-46	-56	-38	-28	-27	+21	-3	+24	+22	+22	+14	+8
Nacionalistas Derecha	-11	-30	-25	-29	-21	+24	+24	+13	-2	-11	-2	-18
Nacionalistas Izquierda	+6	+44	+11	+11	+11	+13	-24	-33	+24	0	-10	-24
Otros	+16	-16	+24	+20	-4	-14	+8	-19	-30	+19	+8	+11
No Votó	-1	+3	-11	-6	-3	-43	-43	-50	-36	-49	-41	-45

Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
OCTUBRE 2000	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.212)	(1.212)	(1.212)
	%		
- Mantener el orden en la nación.....	30	48	22
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	20	40	18
- Luchar contra la subida de los precios.....	35	67	13
* - Proteger la libertad de expresión.	14	38	18
- Ninguno.....	*	1	19
- NS/NC.....	2	2	10

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
OCTUBRE 2000	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.212)	(1.212)	(1.212)
	%		
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	23	45	13
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	3	12	36
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	13	42	14
*- Proteger el medio ambiente.....	14	47	11
- Mantener una economía estable.....	20	54	10
- Luchar contra la delincuencia.....	15	48	13
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	6	27	19
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	2	13	25
- Ninguno.....	1	2	22
- NS/NC.....	2	2	9

*** Items de carácter postmaterialista.**

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total PM	38	35	38	36	37	37	35	33	37	40	37	36
Edad												
18 a 29 años	54	52	48	50	50	45	46	43	46	53	49	48
30 a 49 años	40	36	46	36	40	39	39	38	38	42	39	40
50 a 64 años	32	25	26	28	30	34	26	23	37	32	32	27
65 y más años	21	23	21	25	20	24	20	19	22	29	22	20
Posición Social												
Baja	30	29	31	27	32	28	27	25	29	33	30	28
Media	41	39	40	39	40	41	37	34	40	43	40	40
Alta	52	38	45	49	41	44	45	47	49	50	46	39
Ideología												
Izquierda	51	44	48	46	46	44	46	45	44	52	47	44
Centro	38	36	29	35	33	33	32	27	33	37	34	35
Derecha	26	25	25	25	26	31	20	20	28	29	26	28
Status Socioeconómico Familiar												
Alto, Medio alto	48	39	42	43	45	45	39	38	44	43	44	44
Medio	36	33	36	33	36	34	34	32	33	41	35	33
Medio bajo	29	31	32	29	29	28	27	24	32	34	28	26
Bajo	19	28	29	13	10	18	16	22	37	28	19	24
Clientes de												
Bancos	36	32	38	37	37	38	36	33	37	39	37	36
Cajas	40	35	37	35	38	36	33	32	37	39	37	36

Cuadro 4.1.11.
Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Muy Satisfecho	22	19	20	20	20	21	16	19	16	18	16	17
Algo Satisfecho	61	67	66	67	64	64	67	65	63	66	65	65
Nada Satisfecho	8	7	7	6	7	7	7	7	10	7	9	10
NS/NC	9	7	8	8	10	9	9	9	11	9	9	8
ISUE	115	111	113	114	113	114	109	113	107	111	107	107

Cuadro 4.1.12.
Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas

OCTUBRE 2000	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1212)	17%	65	10	8	107
Edad:						
18 a 29 años	(316)	18%	65	12	6	106
30 a 49 años	(412)	19%	65	10	6	110
50 a 64 años	(261)	18%	63	11	8	107
65 y más años	(222)	10%	67	9	14	101
Posición Social:						
Baja	(453)	15%	60	10	15	104
Media	(584)	18%	68	11	4	107
Alta	(175)	20%	69	8	3	112
Ideología:						
Izquierda	(406)	14%	66	15	6	100
Centro	(312)	20%	67	10	3	110
Derecha	(199)	24%	65	6	5	118
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(411)	21%	65	10	4	111
Medio	(605)	15%	67	10	8	106
Medio Bajo	(171)	13%	62	10	15	102
Bajo	(24)	8%	48	19	25	89
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(248)	13%	65	15	6	98
Tan nacionalista como español	(581)	20%	67	6	7	114
Más español	(349)	15%	62	13	9	102
Práctica Religiosa:						
Alta	(238)	20%	60	7	12	113
Media	(257)	20%	63	10	7	110
Baja	(662)	14%	68	11	6	103
Recuerdo de Voto:						
PP	(357)	25%	65	5	5	120
PSOE	(301)	13%	69	12	6	101
IU	(48)	15%	60	21	4	94
Nacionalista derecha	(55)	9%	75	8	9	101
Nacionalista izquierda	(20)	-%	86	14	-	86
Otros, en blanco	(50)	14%	58	24	4	91
No votó	(208)	15%	62	11	13	104
No sabe	(20)	16%	44	9	30	107
No contesta	(153)	13%	65	9	13	104
Cientes de:						
Bancos	(315)	24%	61	10	6	114
Cajas	(877)	16%	66	10	8	106

Cuadro 4.1.13.

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.**

ESPAÑA

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Muy beneficioso	20	18	18	16	18	16	15	16	15	17	14	14
Algo beneficioso	62	66	65	65	63	65	68	64	62	65	66	64
Algo perjudicial	7	6	7	8	6	6	7	7	9	5	6	9
Muy perjudicial	1	1	2	1	1	1	2	1	3	2	3	2
NS/NC	10	9	8	10	12	11	9	12	12	11	11	11
IBUE	175	177	174	173	173	174	174	172	165	176	170	166

COMUNIDAD AUTONOMA

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Muy beneficioso	18	17	17	16	17	15	14	14	14	16	13	13
Algo beneficioso	60	63	62	63	60	63	66	62	60	62	64	63
Algo perjudicial	9	8	10	9	9	8	8	9	10	8	8	10
Muy perjudicial	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	4	4
NS/NC	10	9	9	10	12	11	10	12	13	11	11	11
IBCA	167	170	166	169	166	168	168	166	162	167	165	162

ENTREVISTADO

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Muy beneficioso	16	13	14	13	14	14	11	12	14	14	12	12
Algo beneficioso	54	57	55	57	56	55	60	58	55	57	58	57
Algo perjudicial	8	7	7	8	6	8	6	7	9	6	6	8
Muy perjudicial	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	4	4
NS/NC	21	21	21	21	23	21	21	21	20	21	20	19
IBENT	160	161	160	160	162	159	163	161	157	164	160	157

Cuadro 4.1.14.

**Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,
por Características Socioeconómicas**

OCTUBRE 2000	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1212)	166	162	157
Edad:				
18 a 29 años	(316)	169	164	164
30 a 49 años	(412)	170	164	159
50 a 64 años	(261)	166	162	156
65 y más años	(222)	157	157	144
Posición Social:				
Baja	(453)	157	155	147
Media	(584)	169	165	161
Alta	(175)	181	172	170
Ideología:				
Izquierda	(406)	162	155	150
Centro	(312)	173	170	166
Derecha	(199)	179	175	166
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(411)	171	162	162
Medio	(605)	167	165	158
Medio Bajo	(171)	157	157	146
Bajo	(24)	124	120	121
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(248)	161	153	147
Tan nacionalista como español	(581)	173	170	166
Más español	(349)	160	157	150
Práctica Religiosa:				
Alta	(238)	167	163	157
Media	(257)	166	165	159
Baja	(662)	166	161	156
Recuerdo de Voto:				
PP	(357)	180	177	170
PSOE	(301)	166	157	150
IU	(48)	154	154	152
Nacionalista derecha	(55)	172	164	162
Nacionalista izquierda	(20)	171	160	160
Otros, en blanco	(50)	140	140	139
No votó	(208)	155	151	148
No sabe	(20)	131	137	131
No contesta	(153)	166	164	160
Clientes de:				
Bancos	(315)	169	163	162
Cajas	(877)	166	161	156

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y otras tres variables, que este mes han sido la Policía Nacional, la Guardia Civil y los Tribunales de Justicia. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 95% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5 puntos.
- Las valoraciones asignadas a las instituciones fijas este mes son iguales o algo más altas que las de septiembre. De manera más concreta, el ranking de valoración este mes es el siguiente: La Corona (7,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), la Policía Nacional (6,5), la Guardia Civil (6,4), las Fuerzas Armadas (6,1), el Gobierno de la Nación (5,3), los Bancos (5,2), y los Tribunales de Justicia (4,9 puntos). Todas las instituciones fijas, excepto el Gobierno de la Nación (que se mantiene igual), han mejorado su valoración respecto a septiembre, como también lo han hecho los Tribunales de Justicia y la Policía Nacional respecto a su última valoración.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas, pero en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede generalmente con los Bancos.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la

imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 14% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción este mes desciende muy ligeramente aunque se mantiene entre los valores más altos de los últimos catorce años. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de centro y sobretodo los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, y los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes disminuye siete puntos respecto al mes pasado y cuatro puntos respecto al valor de hace un año.

Este mes el 51% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 30% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los de izquierda, los de bajo status socioeconómico familiar y los votantes del PSOE, de IU, de los partidos nacionalistas y de "otros" partidos, mientras que los que se autoposicionan ideológicamente en el centro, y muy especialmente los que lo hacen en la derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
- Las Fuerzas Armadas	100	100	100	99	100	100	99	100	99	100	100	100
- Los Bancos	100	100	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- Los Jueces	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	99	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	97	-	-	-	97	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	99	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- La Policía Nacional	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	100
- La Guardia Civil	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	100
- Los Tribunales de Justicia	100	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	100
- La Universidad	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	99	-	98	-	-	99	-	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	98	-	-	-	97	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.2.**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
- Las Fuerzas Armadas	92	90	92	90	89	90	91	94	90	96	94	96
- Los Bancos	92	92	94	92	90	90	92	94	92	97	95	96
- El Gobierno de la Nación	93	95	95	95	91	94	95	95	93	97	96	96
- La Corona	94	95	95	95	92	94	96	95	94	97	96	96
- Los Jueces	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	93	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	78	-	-	-	80	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-	88	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	85	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- La Policía Nacional	93	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	97
- La Guardia Civil	94	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	97
- Los Tribunales de Justicia	90	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	95
- La Universidad	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	88	-	86	-	-	88	-	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	82	-	-	-	82	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
- Las Fuerzas Armadas	6,1	5,3	5,3	5,2	5,7	5,3	5,4	6,1	5,4	5,9	5,8	6,1
- Los Bancos	4,8	4,8	4,5	4,8	4,8	4,7	5,0	5,0	5,0	5,2	5,1	5,2
- El Gobierno de la Nación	5,2	5,1	5,0	5,2	5,1	5,6	5,6	5,7	5,4	5,5	5,3	5,3
- La Corona	7,1	7,0	6,9	7,1	7,0	7,0	7,1	7,2	6,8	7,2	6,9	7,1
- Los Jueces	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	5,0	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	5,1	-	-	-	5,5	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	5,1	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,7	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	6,0	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,7	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,7	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,3	-	-
- La Policía Nacional	6,4	-	-	-	-	-	-	6,4	-	-	-	6,5
- La Guardia Civil	6,4	-	-	-	-	-	-	6,5	-	-	-	6,4
- Los Tribunales de Justicia	4,3	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	4,9
- La Universidad	-	6,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	6,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	6,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	6,0	-	6,3	-	-	5,8	-	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	4,8	-	-	-	5,2	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	5,8	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.4.**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
- Las Fuerzas Armadas	43	53	50	52	46	51	44	41	51	49	43	42
- Los Bancos	45	47	49	45	46	47	40	44	44	44	42	41
- El Gobierno de la Nación	48	50	50	49	52	46	44	45	49	50	48	50
- La Corona	40	41	41	39	43	41	37	37	40	39	40	39
- Los Jueces	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-	48	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	47	-	-	-	40	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	44	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	-	-
- La Policía Nacional	38	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	36
- La Guardia Civil	41	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	39
- Los Tribunales de Justicia	58	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	50
- La Universidad	-	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	36	-	31	-	-	34	-	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	53	-	-	-	45	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.5.**Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.****OCTUBRE 1999 - OCTUBRE 2000**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea La Guardia Civil	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Periodistas Televisión Española (TVE) La Administración Pública del Estado Los Tribunales de Justicia	Los Políticos Los Partidos Políticos
Medio (70-85%)		El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Senado CCOO UGT El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La ONU La OTAN Los Sindicatos El Congreso de los Diputados	
Bajo (-70%)		La CEOE	

Cuadro 4.2.6.**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales****OCTUBRE 1999 - OCTUBRE 2000**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)	Los Políticos	Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos La Iglesia Los Jueces	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Gobierno de la Nación
Medio (70-85%)		UGT	El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo CCOO El Senado Las Organizaciones Empresariales La ONU La OTAN El Congreso de los Diputados Los Sindicatos
Bajo (-70%)			La CEOE

Cuadro 4.2.7.**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales****OCTUBRE 1999 - OCTUBRE 2000**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Unión Europea La Cruz Roja La Constitución La Guardia Civil
Media (4,5-6,0)		La Iglesia Los Jueces UGT Los Tribunales de Justicia	El Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Gobierno de la Nación La OTAN Los Sindicatos
Baja (-4,5)	Los Políticos	Los Partidos Políticos	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2000	Total	La Policía Nacional	La Guardia Civil	Fuerzas Armadas	Los Bancos	Los Tribunales de Justicia	El Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1212)	6,5	6,4	6,1	5,2	4,9	5,3	7,1
Edad:								
18 a 29 años	(316)	5,9	5,8	5,7	5,2	5,0	5,0	6,5
30 a 49 años	(412)	6,6	6,5	6,1	5,1	5,0	5,3	7,2
50 a 64 años	(261)	6,7	6,7	6,2	5,3	4,5	5,4	7,4
65 y más años	(222)	7,1	7,1	6,8	5,5	5,2	5,8	7,8
Posición Social:								
Baja	(453)	6,8	6,6	6,5	5,4	5,0	5,6	7,7
Media	(584)	6,4	6,3	6,0	5,2	4,9	5,2	7,0
Alta	(175)	6,3	6,3	5,7	4,9	4,7	5,2	6,3
Ideología:								
Izquierda	(406)	6,0	5,9	5,4	4,9	4,5	3,8	6,4
Centro	(312)	7,0	6,9	6,6	5,5	5,4	6,1	7,6
Derecha	(199)	7,1	7,1	6,9	5,7	5,6	7,1	7,9
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(411)	6,5	6,5	5,9	5,3	5,1	5,4	6,9
Medio	(605)	6,6	6,4	6,2	5,2	4,8	5,3	7,2
Medio Bajo	(171)	6,6	6,5	6,4	5,2	5,1	5,5	7,4
Bajo	(24)	6,4	6,5	6,0	3,9	4,6	4,0	7,9
Recuerdo de Voto:								
PP	(357)	7,2	7,2	7,0	5,6	5,4	6,9	8,0
PSOE	(301)	6,7	6,7	6,2	5,4	4,9	4,5	7,3
IU	(48)	5,2	5,0	4,3	4,0	4,1	3,4	5,3
Nacionalistas derecha	(55)	5,5	5,6	5,1	4,7	4,2	3,9	5,8
Nacionalistas izquierda	(20)	4,3	3,8	4,1	4,5	4,6	4,1	3,8
Otros, en blanco	(50)	6,0	5,9	5,7	5,0	4,7	4,7	6,8
No votó	(208)	6,1	5,8	5,5	5,0	4,7	4,8	6,7
No sabe	(20)	6,4	6,5	6,6	5,5	5,0	5,6	7,1
No contesta	(153)	6,5	6,3	6,0	5,2	5,0	5,5	7,0
Cientes de:								
Bancos	(315)	6,6	6,6	6,2	5,4	5,0	5,4	7,2
Cajas	(877)	6,5	6,4	6,1	5,2	4,9	5,3	7,1

Cuadro 4.2.9.**Ranking de Notoriedad****OCTUBRE 1999 - OCTUBRE 2000**

	%Opinan
1. La Cruz Roja	99
2. Los Médicos	98
3. La ONCE	98
4. Televisión Española (TVE)	96
5. Cáritas	96
6. La Corona	95
7. La Guardia Civil	95
8. El Gobierno de la Nación	95
9. Los Periodistas	95
10. La Policía Nacional	95
11. La Iglesia	94
12. Su Ayuntamiento	94
13. Los Políticos	93
14. Los Bancos	93
15. La Constitución	92
16. Las Fuerzas Armadas	92
17. Los Tribunales de Justicia	92
18. Los Jueces	90
19. La Administración Pública del Estado	90
20. Los Partidos Políticos	89
21. La Unión Europea	87
22. La Universidad	87
23. Los Sindicatos	85
24. El Tribunal Supremo	84
25. El Congreso de los Diputados	83
26. Las Organizaciones Empresariales	83
27. El Defensor del Pueblo	83
28. La OTAN	82
29. La ONU	82
30. El Senado	81
31. El Tribunal Constitucional	79
32. UGT	75
33. CCOO	72
34. La CEOE	54

Cuadro 4.2.10.**Ranking de Valoración****OCTUBRE 1999 - OCTUBRE 2000**

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	8,3
2. La ONCE	7,7
3. Cáritas	7,7
4. La Corona	7,0
5. La Universidad	6,9
6. La Constitución	6,6
7. Los Médicos	6,6
8. La Policía Nacional	6,4
9. La Guardia Civil	6,4
10. La Unión Europea	6,0
11. El Defensor del Pueblo	6,0
12. La ONU	5,8
13. Los Periodistas	5,7
14. Su Ayuntamiento	5,6
15. Las Fuerzas Armadas	5,6
16. Televisión Española (TVE)	5,5
17. El Senado	5,4
18. El Congreso de los Diputados	5,4
19. El Gobierno de la Nación	5,3
20. El Tribunal Constitucional	5,3
21. Las Organizaciones Empresariales	5,2
22. La Iglesia	5,1
23. El Tribunal Supremo	5,1
24. La OTAN	5,0
25. Los Sindicatos	4,9
26. CCOO	4,9
27. La CEOE	4,9
28. La Administración Pública del Estado	4,9
29. Los Bancos	4,9
30. Los Jueces	4,9
31. UGT	4,8
32. Los Tribunales de Justicia	4,6
33. Los Partidos Políticos	4,6
34. Los Políticos	3,7

Cuadro 4.2.11.**Ranking de Dispersión Opinática****OCTUBRE 1999 - OCTUBRE 2000**

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	25
2. La ONCE	30
3. La Universidad	31
4. Cáritas	31
5. Los Médicos	32
6. La Unión Europea	34
7. La Constitución	36
8. La Policía Nacional	37
9. Los Periodistas	37
10. El Defensor del Pueblo	39
11. El Senado	39
12. La Guardia Civil	39
13. La Corona	40
14. La Administración Pública del Estado	40
15. El Congreso de los Diputados	40
16. Las Organizaciones Empresariales	40
17. La ONU	41
18. Su Ayuntamiento	43
19. El Tribunal Constitucional	44
20. Los Bancos	44
21. Televisión Española (TVE)	45
22. El Tribunal Supremo	46
23. La CEOE	47
24. Los Sindicatos	47
25. Las Fuerzas Armadas	47
26. CCOO	48
27. El Gobierno de la Nación	48
28. La OTAN	49
29. Los Jueces	50
30. UGT	51
31. Los Partidos Políticos	52
32. Los Tribunales de Justicia	52
33. La Iglesia	58
34. Los Políticos	67

Cuadro 4.2.12.**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Muy Satisfecho	4	4	4	6	3	6	5	5	4	5	4	3
Satisfecho	61	64	64	64	64	68	66	68	63	66	66	64
Indiferente	16	14	16	14	16	14	16	12	14	14	13	15
Insatisfecho	14	12	12	10	12	9	10	11	14	10	12	12
Muy Insatisfecho	2	2	2	2	4	2	2	1	3	2	2	2
NS/NC	3	3	2	4	3	1	2	2	2	3	2	3
ISD	149	154	153	158	152	162	160	160	149	158	156	152
% Opinan	97	97	98	96	97	99	98	98	98	97	98	97
Valoración Media	3,5	3,6	3,5	3,6	3,5	3,7	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5
% Discrepancia	26	24	25	24	26	23	23	22	27	23	24	25

Cuadro 4.2.13.

**Indice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total ISD	149	154	153	158	152	162	160	160	149	158	156	152
Edad												
18 a 29 años	137	145	148	156	145	153	154	150	143	154	152	145
30 a 49 años	150	155	151	159	153	161	161	162	149	158	159	154
50 a 64 años	156	155	155	165	154	169	166	160	156	164	157	155
65 y más años	157	164	162	152	156	171	160	173	152	159	157	157
Posición Social												
Baja	145	159	156	155	152	163	160	160	150	157	154	146
Media	149	152	148	156	149	162	157	160	147	157	156	159
Alta	160	152	162	174	158	163	173	163	158	168	164	149
Ideología												
Izquierda	133	142	141	142	140	150	150	148	138	147	145	144
Centro	161	163	160	168	158	169	171	171	161	164	168	166
Derecha	173	169	179	179	175	180	174	181	170	180	170	181
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	152	154	156	161	154	160	164	161	151	167	159	154
Medio	149	156	153	157	152	164	162	160	149	152	159	152
Medio bajo	144	150	146	156	148	159	151	157	146	156	150	152
Bajo	136	149	149	151	147	186	124	178	145	152	117	138
Recuerdo de Voto												
PP	172	169	178	178	172	178	178	182	171	180	174	174
PSOE	142	161	149	148	146	165	159	155	138	156	154	154
IU	141	114	130	150	140	143	153	141	144	124	154	130
Nac. Derecha	160	145	144	147	144	161	155	164	144	128	142	123
Nac. Izquierda	108	128	121	113	117	158	125	124	119	142	151	153
Otro. en blanco	140	139	143	161	138	160	165	139	106	138	137	144
No votó	127	143	140	151	140	138	138	134	137	145	144	134
NS/NC	156	157	149	160	150	157	153	160	147	156	147	146
Clientes de												
Bancos	153	154	158	160	156	160	163	158	156	156	158	150
Cajas	150	157	154	159	152	164	160	163	147	158	159	155

Cuadro 4.2.14.**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Muy Satisfecho	5	5	4	6	7	10	9	9	8	9	5	5
Algo Satisfecho	44	45	44	47	41	52	49	51	46	49	49	46
Indiferente	23	20	20	18	21	17	20	17	18	14	16	18
Algo Insatisfecho	19	19	22	19	20	14	16	18	18	18	19	22
Muy Insatisfecho	7	10	8	8	10	7	5	4	8	8	9	8
NS/NC	2	1	1	1	1	*	1	2	2	2	1	1
ISG	124	121	118	126	118	141	137	138	128	132	127	120
% Opinan	98	99	99	99	99	100	99	98	98	98	99	99
Valoración Media	3,2	3,2	3,1	3,2	3,1	3,4	3,4	3,4	3,3	3,3	3,2	3,2
% Discrepancia	33	36	35	35	36	32	31	30	34	34	35	35

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total ISG	124	121	118	126	118	141	137	138	128	132	127	120
Edad:												
- 30 años	108	116	106	123	103	134	123	126	110	126	125	112
30-49 años	120	115	109	118	112	135	132	136	131	131	123	120
50-64 años	137	131	129	134	129	148	150	142	138	130	128	124
65 y más años	138	129	139	136	138	155	151	154	138	143	134	129
Posición Social												
Baja	128	131	129	133	122	147	141	145	131	139	133	128
Media	121	117	111	122	113	136	135	135	125	127	125	116
Alta	123	116	117	119	123	145	136	130	131	132	113	114
Ideología												
Izquierda	78	80	74	78	66	92	92	92	81	85	80	73
Centro	144	145	140	144	139	160	163	163	154	149	142	146
Derecha	177	177	181	182	182	190	182	188	182	189	181	180
Status Socioeconómico Familiar												
Alto	126	122	121	125	123	145	141	140	132	142	136	119
Medio alto	127	122	115	128	114	135	135	135	125	123	123	118
Medio Bajo	112	120	121	128	120	149	133	137	128	135	117	131
Bajo	117	109	116	96	123	159	120	150	141	127	115	99
Recuerdo de Voto												
PP	182	179	183	184	180	188	187	190	183	189	182	180
PSOE	90	95	82	85	73	101	92	93	84	82	82	82
IU	78	77	59	76	42	73	84	77	81	73	62	60
Nac. Derecha	131	119	107	118	115	132	130	125	100	92	99	83
Nac. Izquierda	100	41	54	67	96	105	85	71	53	97	93	98
Otros. en blanco	98	108	117	127	104	118	105	125	90	122	116	99
No votó	98	108	98	115	109	119	115	112	114	110	117	104
NS/NC	122	122	125	128	122	145	144	152	124	138	124	120
Clientes de												
Bancos	125	127	125	136	130	144	136	136	133	136	137	116
Cajas	128	120	116	124	118	141	139	137	128	130	122	121

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los tres principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, Felipe González y la Reina Doña Sofía, más del 70% a José Luis Rodríguez Zapatero, más del 60% a Francisco Frutos y Nicolás Redondo Terreros y más del 50% a Carlos Iturgaiz. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar y Felipe González, más del 70% a José Luis Rodríguez Zapatero (nuevo secretario general del PSOE, elegido en el Congreso de julio) y más del 60% califican a Francisco Frutos, que se incorporó a principios de año como líder fijo en sustitución de Julio Anguita). El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la valoración de personajes públicos, la mayoría reciben una valoración igual o algo peor que el mes precedente o que la última vez que se preguntó por ellos, excepto Felipe González y Francisco Frutos, que reciben una valoración algo mejor que la de septiembre. Concretamente, el ranking de este mes es el siguiente: Adolfo Suárez (7,6 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), José Luis Rodríguez Zapatero (5,5), Felipe González (5,2), José M^a Aznar (5,1), Nicolás Redondo Terreros (5,0), Francisco Frutos y Carlos Iturgaiz (4,5 puntos cada uno.)
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la

dispersión es en general más alta que la de las instituciones, no encontrándose ningún personaje con una imagen realmente controvertida.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M^a Aznar, de Carlos Iturgaiz y de la Reina Doña Sofía son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero, Frutos y Redondo Terreros son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

[illegible]

Cuadro 4.3.2.

Imagen de Personajes Públicos (% que conocen y valoran)

[illegible]

Cuadro 4.3.3.

Imagen de Personajes Públicos (Valoración Media)

[illegible]

[illegible]

Cuadro 4.3.5.**Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos****OCTUBRE 1999 - OCTUBRE 2000**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón	Felipe González José M ^a Aznar Joaquín Almunia Julio Anguita Jaime Mayor Oreja Rodrigo Rato Manuel Chaves Javier Solana Javier Arenas Ana Botella José Luis Rodríguez Zapatero	José Barrionuevo Xabier Arzallus Francisco Alvarez Cascos Mario Conde Jesús Gil
Medio (50-70%)		Lorenzo Sanz Eduardo Serra Manuel Pimentel Francisco Frutos Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Celia Villalobos Federico Trillo Juan Villalonga Carlos Iturgaiz Nicolás Redondo Terreros	Juan José Ibarretxe
Bajo (-50%)		Luisa Fernanda Rudi	

Cuadro 4.3.6.**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos****OCTUBRE 1999 - OCTUBRE 2000**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Mario Conde Jesús Gil José Barrionuevo Xabier Arzallus	Felipe González José M ^a Aznar Julio Anguita Francisco Alvarez Cascos Rodrigo Rato Manuel Chaves Joaquín Almunia Ana Botella Jaime Mayor Oreja Javier Arenas	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón Javier Solana José Luis Rodríguez Zapatero
Medio (50-70%)	Lorenzo Sanz Juan José Ibarretxe	Eduardo Serra Manuel Pimentel Francisco Frutos Juan Villalonga Carlos Iturgaiz	Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Celia Villalobos Federico Trillo Nicolás Redondo Terreros
Bajo (-50%)			Luisa Fernanda Rudi

Cuadro 4.3.7.**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos****OCTUBRE 1999 - OCTUBRE 2000**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón
Media (4,0-5,5)	Lorenzo Sanz	Felipe González José M ^a Aznar Eduardo Serra Julio Anguita Rodrigo Rato Manuel Chaves Joaquín Almunia Manuel Pimentel Ana Botella Francisco Frutos Jaime Mayor Oreja Javier Arenas Juan Villalonga Carlos Iturgaiz	Javier Solana Esperanza Aguirre Luisa Fernanda Rudi Mariano Rajoy Celia Villalobos Federico Trillo José Luis Rodríguez Zapatero Nicolás Redondo Terreros
Baja (-4,0)	Mario Conde Jesús Gil José Barrionuevo Xabier Arzallus Juan José Ibarretxe	Francisco Alvarez Cascos	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2000	TOTAL	La Reina Dña. Sofía	Felipe González	Carlos Iturgaiz	Franciso Frutos	J.L. Rodríguez Zapatero	Nicolás Redondo Terreros	José María Aznar
TOTAL	(1212)	7,6	5,2	4,5	4,5	5,5	5,0	5,1
Edad:								
18 a 29 años	(316)	6,9	4,7	4,3	4,3	4,9	4,5	4,6
30 a 49 años	(412)	7,7	5,2	4,5	4,5	5,5	5,2	5,0
50 a 64 años	(261)	7,9	5,1	4,6	4,3	5,4	5,0	5,4
65 y más años	(222)	8,2	5,8	5,0	4,7	6,2	5,5	5,8
Posición Social:								
Baja	(453)	8,1	5,3	4,6	4,6	5,6	5,0	5,5
Media	(584)	7,5	5,2	4,5	4,4	5,5	5,1	4,9
Alta	(175)	6,9	4,6	4,5	4,4	5,3	4,9	4,8
Ideología:								
Izquierda	(406)	6,9	6,0	3,6	4,7	6,0	5,2	3,4
Centro	(312)	8,2	5,0	5,1	4,5	5,5	5,2	5,9
Derecha	(199)	8,2	3,9	5,8	3,8	4,7	4,6	7,3
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(411)	7,4	4,9	4,6	4,3	5,4	5,0	5,0
Medio	(605)	7,7	5,3	4,5	4,4	5,5	5,0	5,1
Medio Bajo	(171)	8,0	5,2	4,5	5,0	5,4	5,0	5,3
Bajo	(24)	7,6	6,2	4,2	4,8	6,2	6,2	4,7
Recuerdo de Voto:								
PP	(357)	8,4	4,0	5,7	3,9	5,0	4,8	7,2
PSOE	(301)	7,8	7,4	4,2	5,1	6,9	6,2	4,0
IU	(48)	6,4	4,8	3,3	5,7	5,2	5,2	3,0
Nacionalista derecha	(55)	6,3	4,0	3,3	3,9	4,1	3,3	3,8
Nacionalista izqda.	(20)	4,5	4,5	2,9	4,4	4,3	4,3	3,1
Otros, en blanco	(50)	7,1	4,4	3,8	4,1	4,7	4,6	4,5
No votó	(208)	7,0	4,5	4,3	4,1	5,0	4,3	4,3
No sabe	(20)	8,0	5,6	5,1	4,7	5,6	5,4	4,9
No contesta	(153)	7,7	5,2	4,3	4,6	5,2	4,9	5,0
Cientes de:								
Bancos	(315)	7,7	4,9	4,7	4,3	5,4	5,1	5,1
Cajas	(877)	7,6	5,2	4,5	4,5	5,5	5,0	5,1

Cuadro 4.3.9.**Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos**

OCTUBRE 1999 - OCTUBRE 2000	% que Opinan
1. Reina Dña. Sofía	96
2. El Rey Juan Carlos	94
3. José M ^a Aznar	93
4. Felipe González	92
5. Infanta Cristina	90
6. Príncipe Felipe	90
7. Jesús Gil	88
8. Julio Anguita	87
9. Infanta Elena	87
10. Baltasar Garzón	87
11. Mario Conde	86
12. Adolfo Suárez	86
13. Joaquín Almunia	84
14. Ana Botella	82
15. Francisco Alvarez Cascos	81
16. Jaime Mayor Oreja	80
17. Xabier Arzallus	79
18. José Barrionuevo	76
19. Manuel Chaves	76
20. Javier Solana	74
21. José Luis Rodríguez Zapatero	74
22. Javier Arenas	73
23. Rodrigo Rato	71
24. Juan José Ibarretxe	68
25. Esperanza Aguirre	67
26. Francisco Frutos	65
27. Nicolás Redondo Terreros	65
28. Federico Trillo	64
29. Lorenzo Sanz	61
30. Mariano Rajoy	59
31. Juan Villalonga	57
32. Carlos Itrugaiz	56
33. Celia Villalobos	55
34. Eduardo Serra	54
35. Manuel Pimentel	52
36. Luisa Fernanda Rudi	46

Cuadro 4.3.10.**Ranking de Valoración de Personajes Públicos.**

OCTUBRE 1999 - OCTUBRE 2000	Valoración Media (x)
1. Reina Dña. Sofía	7,6
2. El Rey Juan Carlos	7,4
3. Príncipe Felipe	6,8
4. Infanta Cristina	6,8
5. Infanta Elena	6,6
6. Baltasar Garzón	6,0
7. Adolfo Suárez	6,0
8. Javier Solana	5,5
9. Mariano Rajoy	5,5
10. José Luis Rodríguez Zapatero	5,5
11. Jaime Mayor Oreja	5,3
12. Celia Villalobos	5,2
13. Esperanza Aguirre	5,2
14. Luisa Fernanda Rudi	5,2
15. José M ^a Aznar	5,2
16. Nicolás Redondo Terreros	5,0
17. Felipe González	5,0
18. Federico Trillo	4,9
19. Rodrigo Rato	4,8
20. Javier Arenas	4,7
21. Manuel Chaves	4,6
22. Manuel Pimentel	4,5
23. Carlos Iturgaiz	4,5
24. Joaquín Almunia	4,4
25. Eduardo Serra	4,3
26. Francisco Frutos	4,3
27. Juan Villalonga	4,2
28. Ana Botella	4,2
29. Lorenzo Sanz	4,2
30. Julio Anguita	4,1
31. Francisco Alvarez Cascos	3,9
32. José Barrionuevo	3,5
33. Juan José Ibarretxe	3,0
34. Xabier Arzallus	2,4
35. Jesús Gil	2,1
36. Mario Conde	1,9

Cuadro 4.3.11.**Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

OCTUBRE 1999 - OCTUBRE 2000	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Reina D ^a Sofía	34
2. El Rey Juan Carlos	38
3. Infanta Cristina	39
4. Príncipe Felipe	40
5. Javier Solana	40
6. Adolfo Suárez	40
7. Mariano Rajoy	41
8. José Luis Rodríguez Zapatero	42
9. Celia Villalobos	43
10. Infanta Elena	43
11. Luisa Fernanda Rudi	44
12. Baltasar Garzón	45
13. Esperanza Aguirre	46
14. Nicolás Redondo Terreros	46
15. Federico Trillo	48
16. Jaime Mayor Oreja	50
17. Manuel Chaves	52
18. Francisco Frutos	52
19. Joaquín Almunia	54
20. Eduardo Serra	54
21. Manuel Pimentel	54
22. Felipe González	56
23. José M ^a Aznar	56
24. Rodrigo Rato	57
25. Javier Arenas	57
26. Juan Villalonga	58
27. Carlos Iturgaiz	59
28. Julio Anguita	61
29. Ana Botella	63
30. Francisco Alvarez Cascos	65
31. Lorenzo Sanz	67
32. José Barrionuevo	69
33. Juan José Ibarretxe	82
34. Xabier Arzallus	97
35. Mario Conde	130
36. Jesús Gil	131

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 34 y el 33 por ciento respectivamente, porcentajes que nos muestran cierta estabilidad de la proporción del PSOE, (alrededor del 30%) y un probable retroceso en la proporción del PP. En IU se observa también cierta estabilidad, ya

que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (24%) y los partidos nacionalistas de izquierda (27%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto

si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 3 de marzo de 1996 y las del pasado 12 de marzo de 2000. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 1996 o 2000. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (18,7%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

Las intenciones de voto hacia todos los partidos sin excepción son este mes superiores a sus resultados reales en las últimas elecciones.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 19% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (10,4% frente al 31,3% real de las elecciones del pasado 12 de marzo de 2000), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (29,1%) sería dos puntos porcentuales inferior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 3 de marzo de 1996 y los del 12 de marzo de 2000, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

El PSOE, IU y "otros" partidos muestran este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el PP y los partidos nacionalistas muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para el PP, PSOE, IU, y partidos nacionalistas de izquierda. Y otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que tanto el PSOE como IU son dos partidos que

crecen, aunque conviene diferenciar que el primero es el partido que aspira a gobernar y que acaba de elegir un nuevo líder que es muy bien valorado por la sociedad española (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y parece ser que el PSOE vuelve a serlo), y que el segundo es un partido cuya base es muy joven y que en el momento de las elecciones es difícil de movilizar, por lo que mientras que en el PSOE el crecimiento puede ser real, aunque estamos hablando de las grandes expectativas que ha levantado su nuevo líder, en el caso de IU parece ser más ficticio. Asimismo, podemos decir que tanto el PP como los partidos nacionalistas de centro y derecha son partidos que pierden votantes, aunque la disminución es muy pequeña para ambos y habrá que ver como evolucionan en los próximos meses.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los que tienen entre 50 y 64 años y los de derecha y los de centro.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los mayores de 65 años y los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los menores de 30 años y los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los de alta posición social y los de centro.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2000) con la actual intención

de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 75% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2000, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PSOE es este mes el partido que tiene un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2000.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;

- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2000 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones entre el 30 y el 33% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 25%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para

elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a casi todos los partidos, con la excepción del voto a "otros" partidos y a los partidos nacionalistas de centro y derecha. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2000) para el PSOE, IU y "otros" partidos, y recuerdo de voto sub-estimado para el PP y los partidos nacionalistas.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '00 para el PSOE, IU y "otros" partidos, e inferior respecto al PP y a los partidos nacionalistas de centro y derecha.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2000, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales OCTUBRE 2000

	Resultados Reales en marzo 2000	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
		%		
PP	30,4	29,5	29,7	30,1
PSOE	23,3	24,8	26,4	25,5
IU	3,7	4,0	4,2	3,8
Nac. Centro y Dcha.	5,5	4,5	4,5	4,8
Nac. Izqda.	2,1	1,6	2,1	2,7
Otros	3,7	4,1	4,0	3,8
Abstención	31,3	17,2	10,4	29,3
NS/NC	-	14,3	18,7	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2000. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Incremento de casi dos puntos para el PSOE,
- Leve incremento para los partidos nacionalistas de izquierda,
- Estabilidad de voto para el PP, IU y "otros" partidos,
- Y ligera disminución para los partidos nacionalistas de centro y derecha y la abstención estimada.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Podría Votar:												
PP	34	34	35	37	37	43	42	42	43	42	37	34
PSOE	33	32	36	33	29	30	30	32	30	31	33	33
IU	11	9	9	11	12	10	10	10	10	10	9	9
Nacionalistas Derecha	10	8	8	7	8	11	8	7	8	7	7	6
Nacionalistas Izquierda	4	4	3	2	2	4	4	4	4	3	3	2
Otros	6	4	4	3	3	4	6	6	5	7	7	6
No Votará	10	10	10	8	7	8	8	8	9	7	9	10
NS	7	11	9	9	11	5	5	6	6	7	9	9
NC	8	7	5	6	6	9	6	6	5	5	6	7
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	41	40	41	37	38	35	36	36	34	34	40	42
PSOE	55	56	51	53	57	50	55	54	56	55	58	56
IU	71	73	77	72	73	70	63	71	72	72	74	73
Nacionalistas Derecha	81	88	86	86	89	83	85	85	83	82	82	85
Nacionalistas Izquierda	67	72	63	72	69	72	69	71	74	65	69	71
Otros	85	92	92	93	94	91	91	92	94	90	91	92
Nunca Votaría:												
PP	25	26	24	26	25	22	22	22	23	24	23	24
PSOE	12	12	13	14	14	15	15	14	14	14	9	11
IU	18	18	14	17	15	20	17	19	18	18	17	18
Nacionalistas Derecha	9	4	6	7	3	6	7	8	9	11	11	9
Nacionalistas Izquierda	29	24	34	26	29	24	27	25	22	32	28	27
Otros	9	4	4	4	3	5	3	2	1	3	2	2
No Votará	5	6	5	4	4	5	4	5	6	5	6	6
NS	14	16	15	17	18	13	16	17	16	13	16	16
NC	9	7	5	6	6	10	6	6	6	6	6	7

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-96	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	Resultados Reales de III-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total Electores	(32.531.074)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(33.969.640)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
		%												
PP	30,2	27,9	27,2	29,5	31,8	32,7	30,4	36,3	36,2	37,0	36,9	37,4	31,9	29,7
PSOE	29,1	25,6	26,9	27,0	26,2	23,3	23,3	21,5	22,2	23,2	21,8	23,4	22,6	26,4
IU	8,2	5,6	4,4	5,2	6,3	6,9	3,7	5,0	4,3	5,2	5,1	4,8	5,4	4,2
Nacionalistas Derecha	6,3	7,0	5,2	5,0	4,8	6,0	5,5	7,0	6,9	5,8	5,7	5,7	5,3	4,5
Nacionalistas Izquierda	1,8	2,2	3,1	2,4	1,8	1,8	2,1	2,7	2,6	1,8	2,6	2,7	2,6	2,1
Otros	2,5	4,1	4,2	4,1	3,7	4,6	3,7	4,0	4,6	3,6	3,1	3,8	4,4	4,0
No (Votó) Votará	21,9	11,9	11,3	11,2	8,4	7,9	31,3	8,8	9,1	8,5	10,0	7,6	10,1	10,4
NS/NC	-	15,7	17,7	15,6	17,0	16,8	-	14,7	14,1	14,9	14,8	14,6	17,7	18,7

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996 y de 2000

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-2,3	-3,0	-0,7	+1,6	+2,5	+5,3	+5,8	+6,6	+6,5	+7,0	+1,5	-0,7
PSOE	-3,5	-2,2	-2,1	-2,9	-5,8	-2,2	-1,1	-0,1	-1,5	+0,1	-0,7	+3,1
IU	-2,6	-3,8	-3	-1,9	-1,3	+1,2	+0,6	+1,5	+1,4	+1,1	+1,7	+0,5
Nacionalistas Derecha	+0,7	-1,1	-1,3	-1,5	-0,3	+1,2	+1,4	+0,3	+0,2	+0,2	-0,2	-1,0
Nacionalistas Izquierda	+0,4	+1,3	+0,6	0	0	+1,2	+0,5	-0,3	+0,5	+0,6	+0,5	0
Otros	+1,6	+1,7	+1,6	+1,2	+2,1	-0,2	+0,9	-0,1	-0,6	+0,1	+0,7	+0,3
No Votará	-10,0	-10,6	-10,7	-13,5	-14,0	-21,2	-22,2	-22,8	-21,3	-23,7	-21,2	-20,9
NS/NC	+15,7	+17,7	+15,6	+17,0	+16,8	+14,7	+14,1	+14,9	+14,8	+14,6	+17,7	+18,7
Índice Discrepancia	18,4	20,7	17,8	19,8	21,4	23,6	23,3	23,3	23,4	23,7	22,1	22,6
Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000												
PP	-8	-10	-2	+5	+8	+17	+19	+22	+21	+23	+5	-2
PSOE	-12	-8	-7	-10	-20	-9	-5	0	-6	0	-3	+13
IU	-32	-46	-37	-23	-16	+32	+16	+40	+38	+30	+46	+14
Nacionalistas Derecha	+11	-17	-21	-24	-5	+21	+25	+5	+4	+4	-4	-18
Nacionalistas Izquierda	+22	+72	+33	0	0	+80	+24	-14	+24	+29	+24	0
Otros	+64	+68	+64	+48	+84	-5	+24	-3	-16	+3	+19	+8
No Votará	-46	-48	-49	-62	-64	-71	-71	-73	-68	-76	-68	-67

Cuadro 4.4.3.**Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-0,1	+2,7	+2,9	+3,4	+4,0	+1,5	+2,5	+3,5	+2,2	+3,1	+0,5	+0,2
PSOE	+2,4	+0,5	+0,4	+1,9	+0,6	+2,4	+2,1	+0,4	+1,2	+1,2	-0,1	+1,6
IU	+1,2	+0,8	+0,1	+0,4	+0,9	+0,4	+0,7	+0,6	+0,6	+0,3	+1,2	+0,2
Nacionalistas Derecha	+1,4	+0,8	+0,3	+0,3	+1,0	-0,2	+0,1	-0,4	+0,3	+0,8	-0,1	0
Nacionalistas Izquierda	+0,3	+0,5	+0,4	-0,2	-0,2	+1,0	+1,0	+0,4	0	+0,6	+0,7	+0,5
Otros	+1,2	+2,1	+1,0	+0,7	+2,2	+0,4	+0,6	+0,6	+0,5	-0,6	+0,4	-0,1
No Votará	-9,8	-11,2	-8,2	-12,2	-13,4	-8,3	-8,7	-7,3	-9,9	-8,3	-8,4	-6,8
NS/NC	+3,4	+3,8	+3,1	+5,7	+4,9	+2,8	+1,7	+2,2	+5,1	+2,9	+5,8	+4,4
Indice Discrepancia	9,9	11,2	8,2	12,2	13,6	8,5	8,7	7,7	9,9	8,9	8,6	6,9
Diferencia en Porcentaje respecto a Recuerdo de Voto:												
PP	+0	+11	+11	+12	+14	+4	+7	+10	+6	+9	+2	+1
PSOE	+10	+2	+2	+8	+3	+13	+10	+2	+6	+5	0	+6
IU	+27	+22	+2	+7	+15	+9	+19	+13	+13	+7	+29	+5
Nacionalistas Derecha	+25	+18	+6	+7	+20	-3	+2	-6	+6	+16	-2	0
Nacionalistas Izquierda	+16	+19	+20	-10	-10	+60	+62	+29	0	+29	+37	+31
Otros	+41	+100	+32	+23	+92	+11	+15	+20	+19	-14	+10	-2
No Votará	-45	-50	-42	-59	-63	-48	-49	-46	-50	-52	-45	-40
NS/NC	+28	+27	+25	+50	+41	+24	+14	+17	+53	+25	+49	+31

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

OCTUBRE 2000	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1212)	30%	26	4	4	2	4	10	11	8
Edad:										
18 a 29 años	(316)	26%	21	6	5	5	6	13	12	6
30 a 49 años	(412)	27%	30	5	4	1	5	10	10	7
50 a 64 años	(261)	35%	24	3	4	*	4	9	12	8
65 y más años	(222)	32%	31	2	5	1	1	8	10	10
Posición Social:										
Baja	(453)	31%	25	2	5	2	3	9	13	10
Media	(584)	29%	28	6	4	2	4	12	11	6
Alta	(175)	29%	26	6	6	2	8	9	8	6
Ideología:										
Izquierda	(406)	5%	57	11	4	4	3	6	7	4
Centro	(312)	37%	15	1	9	1	7	12	10	7
Derecha	(199)	85%	3	1	1	1	1	1	5	2
Status Socioeconómico										
Familiar:										
Alto, Medio alto	(411)	31%	26	6	5	2	4	12	9	5
Medio	(605)	29%	28	4	4	2	5	10	11	7
Medio Bajo	(171)	29%	20	2	5	1	3	11	14	15
Bajo	(24)	31%	30	4	-	-	-	8	12	17
Recuerdo de Voto:										
PP	(357)	86%	4	-	1	*	1	2	5	1
PSOE	(301)	3%	87	2	1	-	1	1	5	1
IU	(48)	-%	15	70	4	-	-	-	11	-
Nacionalistas derecha	(55)	5%	2	-	81	2	2	2	7	-
Nacionalistas izquierda	(20)	4%	-	-	-	90	5	-	-	-
Otros, en blanco	(50)	10%	10	2	-	2	48	18	9	-
No votó	(208)	12%	9	4	*	2	5	45	18	4
No sabe	(20)	5%	-	-	-	-	5	5	81	5
No contesta	(153)	8%	8	2	2	-	2	9	21	49
Clientes de:										
Bancos	(315)	35%	22	5	3	1	4	13	10	4
Cajas	(877)	29%	29	4	5	3	4	9	11	6

Cuadro 4.4.5.

Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

Saldo Neto	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
PP	-0,1	+2,7	+2,9	+3,4	+4,0	+1,5	+2,5	+3,5	+2,2	+3,1	+0,5	+0,2
PSOE	+2,4	+0,5	+0,4	+1,9	+0,6	+2,4	+2,1	+0,4	+1,2	+1,2	-0,1	+1,6
IU	+1,2	+0,8	+0,1	+0,4	+0,9	+0,4	+0,7	+0,6	+0,6	+0,3	+1,2	+0,2
Nacionalistas Derecha	+1,4	+0,8	+0,3	+0,3	+1,0	-0,2	+0,1	-0,4	+0,3	+0,8	-0,1	0
Nacionalistas Izquierda	+0,3	+0,5	+0,4	-0,2	-0,2	+1,0	+1,0	+0,4	0	+0,6	+0,7	+0,5
Otros, blanco	+1,2	+2,1	+1,0	+0,7	+2,2	+0,4	+0,6	+0,6	+0,5	-0,6	+0,4	-0,1
No Votará	-9,8	-11,2	-8,2	-12,2	-13,4	-8,3	-8,7	-7,3	-9,9	-8,3	-8,4	-6,8
NS/NC	+3,4	+3,8	+3,1	+5,7	+4,9	+2,8	+1,7	+2,2	+5,1	+2,9	+5,8	+4,4
Indice de Discrepancia	9,9	11,2	8,2	12,2	13,6	8,5	8,7	7,7	9,9	8,9	8,6	6,9
Voto Estable	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
PP	23,5	20,6	23,7	23,9	25,3	31,9	31,0	30,7	30,2	30,4	25,8	25,2
PSOE	20,1	21,6	21,5	20,2	18,6	17,0	17,9	20,6	16,8	18,5	18,7	21,6
IU	3,5	2,6	3,7	3,9	4,4	3,8	3,0	3,9	3,4	3,6	3,6	2,8
Nacionalistas Derecha	4,7	3,1	3,4	3,2	4,0	5,4	5,9	4,9	4,5	4,3	4,6	3,6
Nacionalistas Izquierda	1,6	2,2	1,6	1,5	1,5	1,3	1,5	0,8	2,1	1,6	1,7	1,4
Otros, blanco	1,4	0,8	1,6	1,2	1,2	1,2	2,7	1,6	1,4	2,1	1,7	2,0
No Votará	8,9	8,2	7,8	6,2	5,5	7,2	7,4	7,0	7,7	5,2	7,1	7,7
NS/NC	7,6	8,9	7,1	6,8	8,1	9,4	8,0	8,8	6,6	7,1	8,5	10,3
Total	71,3	68,0	70,4	66,8	68,6	78,2	77,4	78,3	72,7	72,8	71,7	74,6

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

Incrementos procedentes de Otros Partidos:	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
PP	4,4	6,6	5,8	7,9	7,4	4,4	5,2	6,3	6,7	7,0	6,1	4,5
PSOE	5,5	5,3	5,5	6,0	4,7	4,5	4,3	2,6	5,0	4,9	3,9	4,8
IU	2,1	1,8	1,5	2,4	2,5	1,2	1,3	1,3	1,7	1,2	1,8	1,4
Nacionalistas Derecha	2,3	2,1	1,6	1,6	2,0	1,6	1,0	0,9	1,2	1,4	0,7	0,9
Nacionalistas Izquierda	0,6	0,9	0,8	0,3	0,3	1,4	1,1	1,0	0,5	1,1	0,9	0,7
Otros, blanco	2,7	3,4	2,5	2,5	3,4	1,8	1,9	2,0	1,7	1,7	2,7	2,0
No Votará	3,0	3,1	3,4	2,2	2,4	1,6	1,7	1,5	2,3	2,4	3,0	2,7
NS/NC	8,1	8,8	8,5	10,2	8,7	5,3	6,1	6,1	8,2	7,5	9,2	8,4
Total	28,7	32,0	29,6	33,1	31,4	21,8	22,6	21,7	27,3	27,2	28,3	25,4
Pérdidas hacia Otros Partidos:	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
PP	4,5	3,9	2,9	4,5	3,4	2,9	2,7	2,8	4,5	3,9	5,6	4,3
PSOE	3,1	4,8	5,1	4,1	4,1	2,1	2,2	2,2	3,8	3,7	4,0	3,2
IU	0,9	1,0	1,4	2,0	1,6	0,8	0,6	0,7	1,1	0,9	0,6	1,2
Nacionalistas Derecha	0,9	1,3	1,3	1,3	1,0	1,8	0,9	1,3	0,9	0,6	0,8	0,9
Nacionalistas Izquierda	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,4	0,1	0,6	0,5	0,5	0,2	0,2
Otros, blanco	1,5	1,3	1,5	1,8	1,2	1,4	1,3	1,4	1,2	2,3	2,3	2,1
No Votará	12,8	14,3	11,6	14,4	15,8	9,9	10,4	8,8	12,2	10,7	11,4	9,5
NS/NC	4,7	5,0	5,4	4,5	3,8	2,5	4,4	3,9	3,1	4,6	3,4	4,0
Total	28,7	32,0	29,6	33,1	31,4	21,8	22,6	21,7	27,3	27,2	28,3	25,4

Cuadro 4.4.6.**Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.**

	Resultados Reales en III-96	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	Resultados Reales en III-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total Electores	(32.531.074)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(33.969.640)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
		%												
PP	30,2	28,4	29,4	30,6	31,9	31,8	30,4	31,8	32,0	33,1	33,5	32,8	31,2	30,1
PSOE	29,1	28,7	28,3	27,3	28,3	26,1	23,3	23,6	24,8	23,2	23,7	23,8	22,9	25,5
IU	8,2	6,6	6,8	6,9	6,9	7,6	3,7	4,8	3,8	4,2	4,8	3,8	3,3	3,8
Nacional.Drcha	6,3	6,8	6,6	6,1	5,6	6,5	5,5	6,2	6,1	5,5	6,0	5,8	5,4	4,8
Nac. Izda.	1,8	2,1	2,4	2,2	1,5	1,6	2,1	2,4	2,5	2,3	2,4	2,4	2,5	2,7
Otros	2,5	2,8	2,4	2,7	2,6	2,9	3,7	4,6	3,8	3,7	3,8	3,9	3,8	3,8
Abstención	21,9	24,6	24,1	24,2	23,2	23,5	31,3	26,6	27,0	28,0	25,8	27,5	30,9	29,3

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

NOVEDADES MÁS RELEVANTES EN EL MES DE OCTUBRE 2000

Acostumbrados a destacar los continuos descensos de audiencia en el conjunto de espacios informativos de prensa, radio y televisión, un analista puede sentirse tentado de calificar como positivos los resultados de un sondeo cuyos datos no difieren prácticamente de los que tuvieron lugar el mes pasado. Sin embargo, una vez más, es inevitable ser crítico con las cifras que describen el consumo de información en España pues, si se comparan los datos de octubre del 2000 con los de octubre de 1999, la tendencia interanual sigue siendo descendente, agravándose la situación si se tiene en cuenta que el consumo de informativos suele ser tradicionalmente mayor en octubre que en septiembre, entre otras razones, porque el número menor de horas de luz solar y el empeoramiento del tiempo invitan a las familias a permanecer más tiempo frente al televisor. Pese a esta constatación actitudinal del comportamiento de los españoles frente a la televisión, los resultados de octubre son sin embargo muy similares a los de septiembre, lo que significaría que el hecho de que los españoles vean más horas de televisión no se traduce necesariamente en un mayor consumo de información. Algo parecido puede decirse de la radio, mientras que la lectura de la prensa es tan elitista que resulta difícil prever que los porcentajes de consumo de diarios puedan disminuir aún más.

En su conjunto, octubre ha traído un leve descenso en el consumo de información impresa y radiofónica, manteniéndose la que se consume vía televisión.

Sin ánimo de frivolar y aplicando la teoría de arrastre que Gran Hermano proporcionó a Telecinco en mayo, junio y julio, podría afirmarse que El Bus de Antena 3 está proporcionando mejores resultados a Antena 3 que el programa Supervivientes en Telecinco, mientras que La 1ª de TVE se aferra al fútbol europeo para mantener la audiencia de sus “microinformativos” de cinco minutos en el intermedio de dichos partidos.

En el caso de la radio, la estabilidad es total favoreciendo una vez más al conjunto de la oferta informativa de Cadena SER y agravando incluso más la paupérrima audiencia de Marta Robles den Onda Cero por las tardes, al no superar el 1% de seguidores.

Finalmente, en prensa, parece que el gancho escogido por ABC y El Periódico, basado en adhesivos de Pokémon, proporciona mejores resultados que la colección de vídeos de El Mundo, totalmente “descafeinada” desde que ha disminuido la selección de películas que fueron escogidas por los lectores, facilitando en su lugar títulos cinematográficos de segundo orden. La colección del Libro de la Selva de El País también parece estar facilitando la estabilidad de lectores de este diario.

En síntesis, se diría que las promociones y los programas “gancho” son las que impiden que los resultados de audiencia sean aún peores, sugiriendo que las noticias que se producen en nuestro entorno no tienen valor suficiente en sí mismas para recuperar la atención de la audiencia por los espacios informativos.

El nivel de exposición a la información sigue siendo alarmantemente bajo en octubre, hasta el punto de que solamente una minoría del 45% de los mayores de 18 años reconoce leer algún periódico y menos de un 30% afirma escuchar boletines informativos radiofónicos.

Podría pensarse que, al menos, la población está informada a través de los informativos de televisión, a tenor del 94% de entrevistados que dice haber conectado con alguno de ellos. Sin embargo, dicha cifra, aún siendo cierta, merece ser matizada.

Así, se puede constatar que ninguno de los informativos de ámbito nacional supera el 44% de seguidores en televisión, por lo que cabría preguntarse si la información que se afirma ver es la relativa a todo el boletín informativo o si se sigue únicamente la información deportiva, del tiempo y de los juegos de azar, que reúnen el 40% del tiempo total de información.

Así es, en resumen, puede afirmarse que la exposición de los españoles a la información en octubre de 2000 sigue siendo baja y peor que en octubre de 1999, pese a las noticias vinculadas al terrorismo y los precios de la gasolina.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Como ya se ha indicado, el índice registrado este mes solamente puede ser considerado como deficiente, pues indican que la población ignora de forma creciente la actualidad política y económica de España, quizás porque nuestra democracia empieza a consolidar una fase de madurez y, en consecuencia, una disminución del entusiasmo por el debate político, habida cuenta que la evolución de España es positiva en su conjunto, pese a la situación negativa que ha comenzado a observando desde el pasado verano de 2.000, no solo económicamente, tras el rebrote inflacionista, el incremento de los precios del crudo, la crisis del Euro y la desconfianza bursátil, sino políticamente, con el deterioro social en el País Vasco.

Ello explicaría que el IEI se sitúe en un nivel 113, igual que hace un mes y 10 menos que hace un año en estas fechas.

Se constata que todos los segmentos de la muestra han estado menos expuestos a la información que hace un año y de una forma mucho más pronunciada los segmentos tradicionalmente peor informados, es decir los de mayor edad, con menor posición

social, los residentes en zonas rurales y con un menor status socioeconómico. Sin embargo, estos segmentos, que son por otra parte los que no alcanzan el nivel de equilibrio, se ven en esta ocasión acompañados por los de status socioeconómico medio.

Así, el IEI está actualmente en el nivel 113 cuando hace un año era de 123, es decir que la evolución experimenta una caída interanual de diez puntos, fuera de los niveles normales.

En la actualidad, los individuos con posición social baja y de status socioeconómico familiar bajo son los que alcanzan el nivel más bajo.

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.207)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
	%											
Alta	20	17	18	20	15	16	14	18	16	16	18	17
Media	42	39	40	41	37	40	40	40	40	38	39	40
Baja	36	40	38	37	44	40	43	38	40	43	40	40
Ninguna	3	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4
IEI	123	113	116	121	103	113	108	116	112	106	113	113

Cuadro 5.1.2.

**Índice de Exposición a Información (IEI), por
Características Socioeconómicas**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total IEI	123	113	116	121	103	113	108	116	112	106	113	113
Edad:												
- 30 años	119	114	121	118	105	108	107	104	117	101	118	112
30-49 años	130	118	125	129	118	119	121	128	121	122	121	123
50-64 años	123	114	115	128	102	122	109	125	110	114	105	117
65 y más años	113	100	92	100	75	96	84	100	89	75	103	92
Posición Social:												
Baja	93	77	83	93	65	92	74	90	80	65	82	86
Media	129	124	129	130	116	116	121	121	124	122	124	120
Alta	179	158	154	162	168	157	151	163	160	156	165	161
Hábitat:												
Rural	112	84	97	116	83	109	86	100	101	91	102	109
Urbano	116	109	113	114	94	109	113	114	105	105	105	106
Metropolitano	143	142	139	135	138	122	122	132	133	124	139	129
Ideología:												
Izquierda	125	126	124	124	113	115	112	122	120	114	118	117
Centro	137	116	115	103	110	109	121	121	114	115	122	122
Derecha	133	123	126	139	109	122	104	114	114	112	124	126
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	142	141	136	141	138	130	132	134	134	137	136	137
Medio	118	94	109	111	95	108	98	109	106	93	105	104
Medio Bajo	109	97	106	106	77	92	86	100	86	79	98	96
Bajo	51	78	53	83	40	72	24	62	52	41	42	65
Clientes:												
Bancos	142	129	125	136	124	137	127	127	123	125	129	130
Cajas	123	111	117	120	103	107	108	119	113	107	114	113

5.2. **PRENSA DIARIA**

Confirmando la tendencia descendente descrita durante los dos últimos años, la prensa diaria presenta este mes otro de sus peores datos de los doce últimos meses, al situar su porcentaje de lectura en un 45%, cinco puntos por debajo que hace un año y uno menos que en septiembre. Por comparación con la situación de hace un año, solamente El Periódico de Cataluña capta nuevos lectores, entre otras razones, por la promoción de los adhesivos de Pokémon.

El descenso de lectores en prensa sigue siendo pues imparable, a menos que los diarios busquen su éxito “lanzando anzuelos” como los vídeos de El Mundo. ABC y El Periódico prueban suerte con adhesivos de los Pokémon, mientras que El País ha puesto en marcha un coleccionable del Libro de la Jungla. En otras palabras, parece que los diarios han optado por coleccionables infantiles para que los niños prescriban los mismos a sus padres.

El País, cuyo porcentaje de lectores es de un 5,4% de lectores, frena su tendencia negativa y mantiene su condición de líder. Por su parte, El Mundo retrocede y alcanza un 1,9%, es decir 0,8 puntos menos que hace un mes.

ABC recupera cuatro décimas con respecto al mes pasado pero pierde dos en relación con octubre de 1999.

La Vanguardia está entre los escasos diarios de gran tirada que obtiene resultados positivos, con un avance de 0,3 puntos porcentuales, si bien 0,1 puntos menos en relación a su situación de hace un año.

Dentro de Cataluña, El Periódico también muestra una recuperación real de lectores al ganar 0,2 décimas este mes, lo que le permite ser el segundo diario más leído, por detrás de El País.

Lo cierto es que el porcentaje general de lectores no pasa del 45%, perdiendo cinco puntos en relación con octubre de 1999.

Los diarios de provincias han tenido, en su conjunto, una evolución descendente, lo que explica que el número de publicaciones que no alcanzan el 0,5% de lectores sea de 25.

El número de diarios cuyo índice de lectura ha sido igual o superior al 0,5% confirma el estancamiento experimentado hace un año, con el agravante de que la prensa no ha aprovechado el periodo durante el cual el sentimiento del consumidor con respecto a la economía era más elevado. Se confirma por lo tanto la sospecha que se aventuraba hace unos meses, cuando se afirmaba que la proximidad de los porcentajes de lectores al 0,5% hacía presagiar la situación negativa que ahora comienza a vislumbrarse con mayor claridad.

% de Lectores el Día de Ayer

	Octubre 1999	Septiembre 2000	Octubre 2000	Diferencia 1099 VS 10/00
El País	6,7	5,2	5,4	-1,3
Marca	3,4	2,7	1,9	-1,5
El Mundo	2,7	2,7	1,9	-1,8
ABC	2,7	2,1	2,5	-0,2
El Periódico	3,5	3,8	4,0	+0,5
Vanguardia	2,6	2,2	2,5	-0,1

El País mantiene firme su liderazgo y, si bien reduce terreno con su inmediato seguidor, El Periódico, es el que está mostrando una mejor condición para aglutinar a los lectores con ideología de izquierda, mientras que aquellos con una ideología más liberal se dividen entre quienes optan por ABC y quienes prefieren El Mundo, sin olvidar una pequeña porción de lectores jóvenes que se inclinan por La Razón y Diario 16.

Sin embargo, entre los lectores catalanes, las opciones de El Periódico y La Vanguardia siguen siendo las únicas realmente respaldadas con un porcentaje superior al 0,5%, con la novedad de que El Periódico recupera una parte de su hegemonía, aunque La Vanguardia también gana lectores.

Entre los diarios deportivos, Marca mantiene un 1,9% de lectores, lo que no deja de resultar preocupante si se tiene en cuenta que las fechas actuales son aquellas en las que se celebran competiciones como la Copa de Europa.

Por lo tanto, La Razón y Diario 16 estarían vendiendo los suficientes ejemplares para “dañar” los resultados de ABC y El Mundo, respectivamente, pero sin obtener la difusión necesaria para considerarles periódicos de interés para la sociedad.

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Total Lectores Periódicos	50	48	48	47	42	44	44	46	46	43	46	45
Edad:												
-30 años	54	52	53	48	45	47	45	47	52	45	51	46
30-49 años	56	54	54	53	51	48	53	51	50	51	52	51
50-64 años	47	45	46	47	39	47	44	47	45	42	40	47
65 y más años	39	35	32	36	24	31	28	32	29	24	37	30
Posición Social:												
Baja	34	29	30	32	22	31	26	28	27	22	29	28
Media	54	53	54	51	49	49	51	51	53	50	52	49
Alta	82	76	73	73	76	64	71	73	73	73	74	73
Ideología:												
Izquierda	54	52	52	46	47	47	49	49	50	47	48	47
Centro	54	50	48	44	44	44	47	46	47	46	52	48
Derecha	56	54	49	54	43	46	42	42	42	44	53	50
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	63	63	60	59	61	55	57	56	57	60	61	59
Medio	48	38	44	42	35	40	39	42	42	36	41	40
Medio bajo	36	40	39	39	30	35	29	34	31	27	34	33
Bajo	21	22	16	20	13	9	12	28	18	10	12	20
Clientes de:												
Bancos	59	56	54	56	53	53	53	51	53	50	54	52
Cajas	50	48	48	46	42	43	44	46	46	43	46	45

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
El País	6,7	5,8	5,1	5,0	4,7	5,1	5,0	6,8	4,5	5,3	5,2	5,4
ABC	2,7	3,1	2,7	2,6	2,7	2,5	2,4	1,8	2,5	2,7	2,1	2,5
Diario 16	0,6	-	0,5	0,6	-	-	-	-	-	-	-	0,6
El Mundo	2,7	3,3	1,6	1,6	1,6	1,5	2,2	2,5	2,9	2,9	2,7	1,9
El Periódico de Cataluña	3,5	2,7	3,9	3,4	2,8	1,8	1,9	3,1	2,6	2,9	3,8	4,0
La Vanguardia	2,6	1,4	2,7	1,0	2,0	2,1	2,5	1,9	2,1	1,7	2,2	2,5
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,0	1,9	2,4	1,9	1,3	1,5	1,6	2,5	2,9	1,5	1,5	2,0
Las Provincias	0,6	0,7	0,6	0,7	0,7	1,1	0,7	-	0,5	0,7	1,0	-
El Faro de Vigo	1,0	1,0	0,5	0,9	0,8	1,2	1,2	0,9	0,7	0,7	0,9	0,8
La Voz de Galicia	2,0	1,0	2,2	2,6	1,8	1,9	1,6	1,1	1,3	1,9	1,4	1,4
As	0,6	-	0,6	0,7	-	0,5	0,8	0,8	0,6	0,8	0,5	-
Heraldo de Aragón	1,6	1,6	1,3	-	0,9	1,2	1,1	1,5	1,7	1,2	1,3	0,6
Levante	0,6	0,7	1,4	0,9	1,0	0,9	0,7	0,8	1,1	0,5	1,2	1,3
Diario Vasco	1,5	1,2	0,7	0,5	0,8	0,6	1,1	1,1	0,6	0,6	1,1	1,3
El Día	-	-	0,5	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-
La Verdad	0,6	0,7	0,8	0,8	0,7	0,8	0,9	0,5	0,7	0,6	1,0	0,9
Marca	3,4	2,8	2,4	2,2	2,3	1,4	2,4	1,5	1,6	2,7	2,7	1,9
La Nueva España	1,8	1,6	1,0	1,2	1,1	1,2	1,3	1,6	1,1	1,2	1,4	0,6
Diario Montañés	0,9	0,9	-	-	-	0,5	-	0,6	0,9	0,5	-	-
Diario de Navarra	0,7	0,7	0,7	1,1	0,7	0,9	0,8	0,7	0,7	-	0,9	-
Información	0,7	0,7	-	1,2	-	0,8	0,9	0,5	-	-	-	0,6
Norte de Castilla	1,1	0,7	0,9	1,8	0,5	0,6	0,7	-	-	-	0,9	1,3
Sur	0,6	0,7	0,6	1,3	1,2	1,0	1,3	1,1	1,4	1,6	1,0	0,9
Diario de Burgos	0,6	-	-	0,6	-	-	0,6	-	-	0,5	-	-
Diario de León	-	0,5	0,5	0,7	-	1,2	-	0,7	0,7	-	-	-
Ultima Hora	-	0,6	0,5	0,6	0,6	-	0,8	-	0,6	0,5	0,8	0,8
El Ideal	0,5	0,6	0,7	1,1	0,7	0,5	0,7	-	-	0,6	-	0,5
Hoy	0,7	0,8	1,1	0,7	0,6	1,2	0,5	0,7	0,5	0,7	0,6	-
Diario de Cádiz	0,6	-	0,8	-	0,5	-	0,8	-	0,6	0,7	-	0,7
Progreso	-	-	-	-	-	-	0,3	-	0,5	-	-	-
Córdoba	1,2	-	-	0,5	-	-	0,5	0,7	-	-	0,9	-
Diario Mallorca	-	-	-	-	-	-	0,6	-	0,5	-	-	-
Canarias-7	0,6	-	-	-	0,5	-	0,6	-	-	-	-	0,7
El Comercio	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	0,5	-
El Segre	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Sport	-	0,7	-	-	-	-	0,6	0,6	-	0,5	0,7	-
El Punt Diari	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,5	0,5	-
La Región	0,5	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	0,6
El Mundo Deportivo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Voz de Asturias	-	-	0,7	0,5	-	0,9	-	-	0,6	-	-	0,5
La Provincia	1,0	0,7	0,7	0,5	0,5	-	0,7	0,7	0,7	0,9	0,9	-
La Opinión	-	-	0,5	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
La razón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	0,6
Mediterráneo	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-
Egin	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gaceta Regional	-	0,5	-	0,6	-	-	-	-	-	-	0,5	-
La Rioja	-	-	-	-	-	0,7	-	0,5	-	-	-	-
Regio - 7	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. **RADIO**

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Como se indicaba al comienzo de este informe, la radio es el otro medio que, poco a poco, va sumergiéndose en unos niveles de audiencia ciertamente preocupantes que invitan a hablar de crisis.

Algunas noticias, como la adjudicación a José María García de la dirección de todos los espacios informativos de Telefónica Media, incluidos los de Onda Cero, no es una cuestión cuyos efectos puedan verse aún es los niveles de seguidores de cada cadena de radio, si bien deberían notarse en los próximos sondeos.

Como ya se ha indicado en la introducción, la radio sigue perdiendo oyentes. Es una tendencia que nadie parece capaz de alterar y confirma la obsolescencia del formato actual de los espacios informativos, cuyos rasgos fueron diseñados para un contexto sociopolítico muy distinto al actual, cuando los temas políticos y económicos interesaban mucho a la opinión pública en una fase de crisis general.

La radio se encuentra, en lo que a audiencia de boletines informativos se refiere, en el segundo momento más negativo del último año, con unos resultados que afectan negativamente a las cuatro grandes cadenas, siendo la Cadena Ser la menos perjudicada, como ha venido ocurriendo desde que Aznar ganó las Elecciones Generales en junio de 1996.

De una manera más acentuada, las tertulias de la tarde y los informativos nocturnos parecen condenados a convertirse en programas de culto para selectas minorías, a tenor del 10 y el 9% de individuos que conectan respectivamente con cada uno de ellos. Son algunas de las cifras más bajas en el último año y confirman la tendencia negativa descrita cada mes, cuando se establece la comparación interanual, lo que trae consecuencias como la que se adelantaba en la introducción, como el cambio de profesionales en todas las cadenas. Sin embargo, parece que el problema no se resolverá con un cambio de profesionales de una cadena a otra, sino con un replanteamiento general del esquema de dichos informativos.

El dato menos esperanzador es el que afecta a la audiencia de la mañana, pues los informativos de esta franja horaria tienden a ir por el mismo camino perdiendo oyentes un mes tras otro, al situarse en un 25% de seguidores, tres puntos porcentuales menos que hace un año.

En octubre de 2000, los resultados obtenidos han reflejado pues un nuevo retroceso de audiencia en la radio, aunque persisten los problemas ya comentados en otros sondeos.

En estas circunstancias, el índice general de audiencia es ahora del 30%, es decir tres puntos inferior al de hace un año y un punto inferior al del mes pasado, es decir un dato muy negativo.

Debe insistirse una vez más en lo preocupante que resulta que la audiencia global de los informativos de la mañana sea solamente del 25%, tres puntos menos que hace un año, y que la audiencia de las tertulias de la tarde o de los espacios de noticias de la noche ni siquiera reúna en su conjunto a más de un 10% y un 9% de la población respectivamente.

Si se observan los datos de las tertulias de la tarde, el programa de Marta Robles obtiene un mínimo de un 1%, siendo superada por Nieves Herrero en Radio Nacional (3%), mientras que Marisa Navarro tampoco supera el 2% en COPE. La SER ha sido la única con una leve progresión, suficiente en todo caso para duplicar la audiencia de cualquiera de sus competidores, con un 4% de seguidores.

Lo mismo sucede por la noche, donde la Cadena Ser vuelve a situarse por delante de las demás cadenas, con un 4% de oyentes, un punto más que la Cope, cuyos resultados son claramente peores desde que Luis Herrero delegara en Federico Jiménez Losantos, aunque mantiene la segunda plaza ante una debilitada Onda Cero incapaz de sobrepasar el 1% de seguidores. Por lo tanto, la audiencia de la noche ni siquiera llega al 9%.

El índice general sigue siendo por lo tanto bajo, pues está reflejando la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER acoge la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde RNE y COPE pugnan por la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

Con todo, se observa por lo tanto que, en esta ocasión, los datos no son tampoco favorables a la radio, pues no ha progresado con respecto a su situación de hace un año.

Hace un año aproximadamente un tercio de la población escuchaba la radio durante la mañana mientras que en la actualidad, algo menos de una cuarta parte de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio (25%), una cifra alta si se compara con el 10 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera tampoco el 9%.

La audiencia de radio es pues tres puntos porcentuales menor que hace un año y uno inferior que hace un mes, beneficiando sobre todo a los programas informativos de la Cadena Ser.

De la misma forma, debe subrayarse que “La Ventana” mantiene su liderazgo de la tarde con un 4% de seguidores, un punto por delante que RNE y dos más que los demás competidores.

El nuevo siglo tampoco ha supuesto variación alguna en lo que se refiere a la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, Marta Robles de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobre dimensionado de radioyentes con ideología de centro y los más jóvenes. "La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

Cuadro 5.3.1.
Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

OCTUBRE 2000	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1212)	(360)	(308)	(121)	(97)
	%				
Edad:					
18 a 29 años	26	21	18	20	27
30 a 49 años	34	40	39	39	39
50 a 64 años	22	20	21	25	20
65 y más años	18	19	22	16	13
Posición Social:					
Baja	37	33	33	28	28
Media	48	46	45	49	45
Alta	14	21	22	23	27
Ideología:					
Izquierda	33	33	33	32	43
Centro	26	30	30	26	20
Derecha	16	18	18	21	21
Hábitat de Residencia:					
Rural	25	23	22	17	19
Urbano	48	43	44	49	46
Metropolitano	28	34	34	33	35
Educación del entrevistado:					
Baja	34	29	29	29	17
Media	53	57	56	57	64
Alta	12	14	15	14	19
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	34	38	39	37	37
Medio	50	47	47	47	42
Medio Bajo	14	14	13	13	20
Bajo	2	1	1	3	-
Clientes de:					
Bancos	26	30	32	30	32
Cajas	72	69	69	71	69
Exposición a la Información:					
Alta	17	56	57	51	59
Media	40	43	42	48	40
Baja	40	1	1	2	1

Cuadro 5.3.2.

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)**

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
TOTAL	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE)	7	7	7	9	7	7	5	8	6	7	7	6
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	8	6	8	7	5	7	6	6	6	8	7	7
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	10	9	8	10	9	9	8	9	9	8	9	10
- "Buenos días" con Julio Cesar Iglesias (RNE)	7	5	6	6	6	7	7	9	7	6	6	6
% Radioyentes de Mañana	28	24	26	29	28	26	23	28	24	25	26	25
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4
- "La Tarde", (COPE)	3	3	2	3	3	4	2	3	2	3	2	2
- "A toda radio" Marta Robles (Onda Cero) *	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	3	2	3	3	2	2	2	4	2	2	3	3
% Radioyentes de Tarde	11	9	10	13	12	11	9	12	10	11	10	10
Entre las 8 y las 12 h. Noche												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
- "La Linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE)	2	3	2	4	3	3	2	4	2	2	3	3
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
% de Radioyentes de Noche	9	9	8	11	9	9	7	11	8	7	9	9
% Total de Oyentes de Informativos	33	29	31	34	27	30	26	33	29	29	31	30

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

OCT. 2000	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Prota-Gonistas	Hoy por hoy	Buenos días	La Ventana	La Tarde	A toda radio	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1212)	(75)	(81)	(116)	(67)	(51)	(28)	(17)	(34)	(17)	(52)	(32)	(4)	(14)
						%								
Edad:														
18 a 29 años	26	9	25	23	12	22	-	26	32	32	38	14	29	8
30 a 49 años	34	33	37	44	46	39	36	62	33	33	29	52	49	48
50 a 64 años	22	32	22	14	20	26	39	7	22	25	19	20	-	24
65 y más años	18	26	16	19	22	14	25	5	13	10	14	14	22	19
Posición Social:														
Baja	37	43	24	30	35	30	30	11	25	37	35	14	54	42
Media	48	39	55	42	42	45	49	54	55	23	47	52	22	51
Alta	14	18	21	28	23	25	21	35	20	40	18	34	24	7
Ideología:														
Izquierda	33	19	22	45	36	39	13	33	38	41	48	33	76	44
Centro	26	33	37	22	30	24	35	37	17	17	18	24	24	30
Derecha	16	32	23	14	16	16	38	19	12	30	16	32	-	26
Hábitat de Residencia:														
Rural	25	24	15	19	32	19	11	18	15	18	17	20	25	36
Urbano	48	51	38	44	48	49	55	36	56	30	53	45	29	49
Metropolitano	28	24	48	37	20	32	34	46	29	52	30	35	46	15
Educación del entrevistado:														
Baja	34	32	26	19	37	31	39	11	25	10	22	11	22	29
Media	53	51	61	63	52	52	51	66	64	78	62	65	54	64
Alta	12	17	13	18	11	17	10	24	11	12	16	24	24	7
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	34	33	46	38	42	39	35	43	41	36	34	46	-	43
Medio	50	50	43	46	50	42	39	57	50	41	43	36	100	51
Medio Bajo	14	15	10	16	7	15	23	-	6	23	24	18	-	6
Bajo	2	1	1	-	2	4	3	-	3	-	-	-	-	-
Cientes de:														
Bancos	26	38	23	36	30	32	31	11	32	29	37	21	24	57
Cajas	72	63	75	69	70	70	69	76	74	76	66	72	76	73
Exposición a la Información:														
Alta	17	51	64	59	59	46	44	87	46	70	56	60	71	51
Media	40	46	36	39	39	51	56	13	52	30	42	40	29	30
Baja	40	3	-	2	1	2	-	-	2	-	2	-	-	19

5.4 **TELEVISION**

El hecho de que octubre propicie normalmente un incremento natural en la audiencia de informativos por televisión, por las razones explicadas en la introducción, no ha impedido que se vean alterados en su conjunto los resultados del mes pasado.

Como ya se ha comentado igualmente, los informativos tienden a servirse cada vez de “programas gancho” para que la audiencia conecte con los mismos, si bien con distinta suerte.

Así, mientras que Telecinco parece tener buena suerte con “El Bus”, no parece que A3TV conserve los mismos efectos positivos con Supervivientes, ambos programas con el mismo esquema que su predecesor Gran Hermano.

Estos factores han resultado suficientes para que la audiencia de informativos de televisión se mantenga con respecto a la del mes pasado en A3TV, no así en Telecinco.

La televisión es el único medio que, a duras penas, resiste el retroceso generalizado de individuos expuestos a la información en el conjunto de medios de comunicación, a tenor del 94% de personas que han visto algún informativo televisivo. Este porcentaje es un punto inferior al de hace un año, confirmando el estancamiento, dentro de unos niveles muy aceptables.

Los espacios informativos de televisión son los que mejor provecho han extraído de las copas europeas de fútbol, no tanto para incrementar su audiencia, pues es casi la misma, sino para amortiguar una pérdida de seguidores que, en otras circunstancias, habría sido inevitable ante la apatía de la opinión pública. Efectivamente, ni la crisis de la gasolina ni la lucha antiterrorista parecen ser suficientes como para incrementar la audiencia de espacios informativos. En otras palabras, no puede decirse que estos programas hayan servido de revulsivo para animar a los españoles a conectar con este tipo de espacios. Sin embargo, el protagonismo de las competiciones europeas de parecen haber cubierto el hueco dejado por los comicios, salvando al medio televisivo de una pérdida de seguidores.

Ninguna cadena ha ganado o perdido realmente audiencia, excepto Telecinco, que sí ha captado nuevos seguidores por la mañana, por las razones expuestas.

De hecho, Telecinco ha ganado 3 puntos de audiencia por la mañana y supera ya en uno a A3TV por la noche, mientras que Antena 3 TV pierde dos puntos por la mañana.

El seguimiento de espacios informativos al mediodía ha perdido un punto para situarse en un 83%, mientras que durante la tarde ha perdido uno para establecerse en un 82%, es decir el mismo porcentaje que hace un año.

Por su parte, La 2 también mantiene su buen nivel del 10% de televidentes, quizás porque se mantiene fiel a su línea editorial resistiendo los efectos del nuevo formato de Telecinco, más similar al suyo.

La audiencia total de televisión es pues de un 94%, una cifra difícilmente superable porque, en estos niveles, hablar de un 95% o un 98% es prácticamente lo mismo, en el sentido de que hablamos de una población que, en su totalidad, afirma ver algún informativo a través de este medio.

En esta ocasión ha sido A3TV la cadena menos beneficiada, al ceder la segunda posición del ranking por la mañana y la tarde, en contraste con la evolución positiva de Telecinco.

Antena 3TV está perdiendo otra vez televidentes a favor de Telecinco, de tal manera que los porcentajes varían al mediodía entre el 44% de La Primera y el 23% de A3TV, o el 38% de La Primera y el 21% de A3TV, por la tarde- noche.

La Primera de TVE no ve peligrar su liderato, pero sí será probable que continúen las alternancias en el ranking relativo a la pugna de Telecinco y A3TV por la segunda plaza, si bien en un contexto más positivo para las privadas, dado que sus porcentajes de seguidores han vuelto a subir por encima del 20% en la tarde noche.

En octubre de 2000, La Primera ha conseguido un 44% de seguidores al mediodía, lo que le permite aventajar a Telecinco en 8 puntos porcentuales.

Por la tarde- noche, La Primera también consolida su liderazgo, con un 38% y su ventaja es en este caso también de 16 puntos sobre Telecinco.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta

apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (35%), de posición social media (49%), con ideología de izquierda (34%) y de status socioeconómico medio (47%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada. La Primera de TVE se mantiene como la cadena con mayor audiencia de boletines informativos, con un 44% de seguidores durante la mañana y un 38% por la noche, en contraste con el 26% y el 22% de Telecinco o el 23% y el 21% de A3TV en ambas franjas. La 2 se sitúa en un 10%, diez veces superior al conocido por Canal Plus (1%).

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impide que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y sus competidores.

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Boletín Informativo del Mediodía:												
TVE1	40	41	40	41	40	39	40	36	40	41	40	44
Antena 3 TV	25	25	24	27	28	26	24	25	26	26	29	23
Tele 5	23	22	23	28	24	24	21	26	25	28	25	26
Boletín Informativo de la Noche												
TVE1	34	35	32	35	35	35	34	33	31	32	33	38
Antena 3 TV	22	21	20	24	22	22	19	22	21	20	20	21
Tele 5	19	19	22	24	21	21	17	21	24	24	22	22

Debe concluirse por lo tanto que los resultados de octubre ratifican una vez más el liderazgo de La Primera. Por otra parte, merece subrayarse que el peso destinado al fútbol puede estar explicando sus elevados índices de audiencia.

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los que afirman ver el informativo de Canal Nou en Valencia (44%).

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 es la segunda más alta (42% lo ven), sin superar a la de quienes sintonizan ETB2 (42%).

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

En esta franja horaria se venía observando durante los últimos meses que el informativo de A3TV era emitido en horas más tardías en la madrugada, lo que explicaría que su liderazgo hubiera perdido fuerza. El cambio ha supuesto sin embargo un rechazo claro de la audiencia, como se refleja en el liderazgo de La Primera (4%), en perjuicio de A3TV (2%), pese a que este último es conducido por Rosa María Mateo.

Finalmente, no puede dejar de comentarse como negativo el hecho de que la audiencia de la madrugada no alcance siquiera el 7% global.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

OCTUBRE 2000	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1212)	(1135)	(1044)	(1005)	(87)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	26	26	26	25	29
30 a 49 años	34	35	34	35	38
50 a 64 años	22	21	22	21	24
65 y más años	18	18	19	19	9
Posición Social:					
Baja	37	36	37	36	14
Media	48	49	48	50	59
Alta	14	15	15	15	27
Ideología:					
Izquierda	33	34	34	34	26
Centro	26	26	26	27	31
Derecha	16	17	18	17	27
Hábitat de Residencia:					
Rural	25	24	25	24	11
Urbano	48	47	46	47	50
Metropolitano	28	29	29	29	39
Educación del entrevistado:					
Baja	34	33	33	33	25
Media	53	54	54	54	53
Alta	12	13	12	13	21
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	34	35	35	35	44
Medio	50	50	49	50	51
Medio Bajo	14	14	13	14	5
Bajo	2	2	2	2	-
Clientes de:					
Bancos	26	26	26	26	33
Cajas	72	73	73	74	68
Exposición a la Información:					
Alta	17	18	18	18	19
Media	40	42	41	42	37
Baja	40	41	41	39	44

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

	X-99		XI-99		XII-99		I-00		II-00		III-00	
Total	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<u>MEDIODÍA</u>												
- TVE-1, Ana Blanco y Jesús Álvarez	(1.213)	40	(1.211)	41	(1.209)	39	(1.213)	41	(1.214)	40	(1.207)	39
- Antena 3 con M. Prats y Susana Griso	(1.213)	25	(1.211)	25	(1.209)	24	(1.213)	27	(1.214)	28	(1.207)	26
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.213)	23	(1.211)	22	(1.209)	23	(1.213)	28	(1.214)	24	(1.207)	24
Canales Autonómicos:												
-Andalucía: Canal Sur	(206)	27	(204)	24	(203)	32	(206)	24	(208)	27	(205)	20
- Cataluña: TV3	(196)	52	(195)	39	(192)	46	(193)	54	(193)	41	(196)	42
- Com. Valenciana: C9	(122)	34	(119)	29	(120)	21	(121)	39	(118)	27	(119)	28
- Galicia: TV G	(87)	60	(87)	31	(88)	18	(87)	37	(88)	20	(86)	32
- Madrid: Telemadrid	(154)	15	(155)	13	(155)	23	(155)	12	(155)	21	(151)	9
- País Vasco: ETB 2	(68)	32	(68)	31	(68)	35	(66)	41	(68)	34	(68)	47
% Televidentes de Mediodía	(1.213)	87	(1.211)	85	(1.209)	84	(1.213)	86	(1.214)	84	(1.207)	82
<u>NOCHE:</u>												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.213)	34	(1.211)	35	(1.209)	32	(1.213)	35	(1.214)	35	(1.207)	35
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.213)	10	(1.211)	11	(1.209)	10	(1.213)	8	(1.214)	10	(1.207)	10
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.213)	22	(1.211)	21	(1.209)	20	(1.213)	24	(1.214)	22	(1.207)	22
- Tele 5, Juan R. Lucas	(1.213)	19	(1.211)	19	(1.209)	22	(1.213)	24	(1.214)	20	(1.207)	21
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.213)	2	(1.211)	1	(1.209)	2	(1.213)	2	(1.214)	1	(1.207)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(206)	16	(204)	18	(203)	18	(206)	20	(208)	18	(205)	19
- Cataluña: TV3	(196)	48	(195)	38	(192)	42	(193)	47	(193)	44	(196)	37
- Comunidad Valenciana:C9	(122)	19	(119)	23	(120)	14	(121)	37	(118)	25	(119)	18
- Galicia: TVG	(87)	32	(87)	18	(88)	9	(87)	29	(88)	14	(86)	16
- Madrid: Telemadrid	(154)	12	(155)	10	(155)	16	(155)	12	(155)	10	(151)	8
- País Vasco: ETB 2	(68)	28	(68)	31	(58)	22	(66)	44	(68)	41	(68)	46
% Televidentes de Noche	(1.213)	83	(1.211)	82	(1.209)	79	(1.213)	83	(1.214)	82	(1.207)	80
<u>MADRUGADA:</u>												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.213)	6	(1.211)	7	(1.209)	5	(1.213)	7	(1.214)	4	(1.207)	6
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.213)	4	(1.211)	3	(1.209)	3	(1.213)	3	(1.214)	2	(1.207)	2
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.213)	3	(1.211)	3	(1.209)	3	(1.213)	3	(1.214)	2	(1.207)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(206)	2	(204)	1	(203)	2	(206)	1	(208)	2	(205)	2
- Cataluña: TV3	(196)	4	(195)	2	(192)	7	(193)	2	(193)	1	(196)	2
- Galicia: TVG	(87)	3	(87)	5	(88)	2	(87)	-	(88)	-	(86)	2
- País Vasco: ETB 2	(68)	1	(68)	-	(68)	-	(66)	10	(68)	2	(68)	2
% Televid.de Madrugada	(1.213)	12	(1.211)	12	(1.209)	11	(1.213)	12	(1.214)	8	(1.207)	10
% Total de Televidentes	(1.213)	95	(1.211)	94	(1.209)	94	(1.213)	95	(1.214)	94	(1.207)	94

Cuadro 5.4.2. (Continuación)
Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)

	IV-00		V-00		VI-00		VII-00		IX-00		X-00	
Total	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1: Ana Blanco y Jesús Álvarez	(1.210)	40	(1.221)	36	(1.211)	40	(1.218)	41	(1.214)	40	(1.212)	44
- Antena 3 M. Prats y Susana Griso	(1.210)	24	(1.221)	25	(1.211)	26	(1.218)	26	(1.214)	29	(1.212)	23
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.210)	21	(1.221)	26	(1.211)	25	(1.218)	28	(1.214)	25	(1.212)	26
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	21	(209)	25	(206)	25	(209)	31	(216)	29	(211)	31
- Cataluña: TV3	(194)	45	(195)	49	(196)	51	(196)	46	(190)	50	(193)	43
- Com. Valenciana: C9	(120)	22	(121)	31	(121)	32	(121)	32	(124)	46	(122)	44
- Galicia: TV G	(87)	15	(86)	18	(88)	22	(86)	6	(86)	17	(86)	11
- Madrid: Telemadrid	(151)	14	(157)	20	(146)	21	(151)	19	(156)	20	(156)	13
- País Vasco: ETB 2	(69)	48	(68)	28	(69)	47	(69)	36	(67)	30	(66)	38
% Televidentes de Mediodía	(1.210)	83	(1.221)	84	(1.211)	85	(1.218)	87	(1.214)	86	(1.212)	86
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.210)	34	(1.221)	33	(1.211)	31	(1.218)	32	(1.214)	33	(1.212)	38
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.210)	10	(1.221)	8	(1.211)	9	(1.218)	10	(1.214)	8	(1.212)	10
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.210)	19	(1.221)	22	(1.211)	21	(1.218)	20	(1.214)	20	(1.212)	21
- Tele 5, con Juan R. Lucas	(1.210)	17	(1.221)	21	(1.211)	24	(1.218)	24	(1.214)	22	(1.212)	22
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.210)	2	(1.221)	1	(1.211)	1	(1.218)	1	(1.214)	1	(1.212)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	12	(209)	22	(206)	18	(209)	22	(216)	22	(211)	25
- Cataluña: TV3	(194)	40	(195)	40	(196)	47	(196)	42	(190)	49	(193)	42
- Comunidad Valenciana: C9	(120)	19	(121)	29	(121)	23	(121)	26	(124)	39	(122)	31
- Galicia: TVG	(87)	15	(86)	18	(88)	7	(86)	8	(86)	10	(86)	7
- Madrid: Telemadrid	(151)	17	(157)	20	(146)	13	(151)	15	(156)	14	(156)	8
- País Vasco: ETB 2	(69)	49	(68)	40	(69)	45	(69)	28	(67)	34	(66)	46
% Televidentes de Noche	(1.210)	77	(1.221)	81	(1.211)	81	(1.218)	78	(1.214)	81	(1.212)	83
MADRUGADA:												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.210)	3	(1.221)	5	(1.211)	5	(1.218)	5	(1.214)	4	(1.212)	4
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.210)	2	(1.221)	3	(1.211)	2	(1.218)	2	(1.214)	3	(1.212)	2
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.210)	2	(1.221)	3	(1.211)	3	(1.218)	3	(1.214)	2	(1.212)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	1	(209)	1	(206)	2	(209)	3	(216)	1	(211)	2
- Cataluña: TV3	(194)	2	(195)	2	(196)	1	(196)	2	(190)	4	(193)	2
- Galicia: TVG	(87)	2	(86)	-	(88)	-	(86)	1	(86)	-	(86)	-
- País Vasco: ETB 2	(69)	1	(68)	2	(69)	-	(69)	2	(67)	1	(66)	2
% Televidentes de Madrugada	(1.210)	6	(1.221)	11	(1.211)	10	(1.218)	10	(1.214)	9	(1.212)	7
% Total de Televidentes	(1.210)	94	(1.221)	93	(1.211)	94	(1.218)	93	(1.214)	94	(1.212)	94

Cuadro 5.4.3.**Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.**

OCTUBRE 2000	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1212)	(527)	(282)	(312)	(456)	(123)	(256)	(271)	(13)	(48)	(22)	(21)
%												
Edad:												
18 a 29 años	26	17	31	35	19	26	28	31	34	9	45	58
30 a 49 años	34	33	40	32	32	44	41	36	43	47	26	22
50 a 64 años	22	25	17	17	24	12	18	17	17	32	25	16
65 y más años	18	25	13	16	25	18	13	15	6	12	4	4
Posición Social:												
Baja	37	42	32	32	43	24	30	33	9	12	9	25
Media	48	44	51	54	47	56	54	52	45	56	63	52
Alta	14	14	17	14	10	21	16	15	47	32	28	24
Ideología:												
Izquierda	33	28	38	44	27	42	36	41	61	22	25	41
Centro	26	29	25	19	27	29	24	23	30	41	18	25
Derecha	16	21	15	15	22	10	19	14	-	25	41	29
Hábitat de Residencia:												
Rural	25	27	20	22	28	14	21	19	23	12	-	5
Urbano	48	48	48	49	53	46	49	56	45	49	46	59
Metropolitano	28	25	32	29	20	39	30	25	32	39	54	36
Educación del entrevistado:												
Baja	34	40	27	28	43	25	27	28	6	33	14	19
Media	53	49	60	57	45	50	64	58	40	40	72	76
Alta	12	11	13	15	12	25	10	14	54	27	14	5
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	34	30	40	40	26	47	39	39	63	41	37	51
Medio	50	51	47	46	55	41	49	48	37	51	63	49
Medio Bajo	14	17	13	12	17	12	11	11	-	8	-	-
Bajo	2	2	1	2	2	-	1	2	-	-	-	-
Clientes de:												
Bancos	26	24	29	26	23	24	32	29	47	35	49	32
Cajas	72	74	67	75	75	76	67	72	53	73	51	69
Exposición a la Información:												
Alta	17	17	18	21	15	23	19	22	23	20	32	19
Media	40	41	38	39	39	44	41	39	77	34	29	39
Baja	40	42	43	40	46	33	39	38	-	46	39	41

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Tal y como ya se ha avanzado en la introducción, el proceso electoral de junio sirvió para que los españoles obtuvieran una visión muy distinta de la habitual en lo que se refiere el nivel de imparcialidad de las cadenas de televisión, especialmente la pública, de tal manera que, si la neutralidad era la tónica general y dominante todos los meses, en esta ocasión se observa como una clara mayoría del 36% percibe favoritismo al PP.

Sean cuales sean las cadenas de televisión restantes o las cadenas de radio mencionadas (excepto RNE y COPE), una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión A3TV y Telecinco como en las cadenas de radio COPE y Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en la Cadena SER, en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 26% ve favoritismo del ABC hacia el PP y otro 19% ve favoritismo de El Mundo a ese mismo partido, mientras que un importante 20% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País. Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

OCTUBRE 2000	Más favorable al PSOE	Más bien neutro	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	1%	26	36	-	36
Antena 3	2%	35	20	*	43
Tele 5	4%	44	8	*	44
Canal Plus	7%	30	4	1	58
Canal Autonómico	4%	28	10	10	48
Cadenas de Radio					
RNE	1%	16	22	*	61
La SER	10%	23	3	*	63
COPE	2%	18	15	*	65
Onda Cero	1%	20	10	1	68
Periódicos					
ABC	1%	10	26	*	62
El País	20%	14	3	-	63
El Mundo	1%	14	19	*	66

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00
Canales de TV												
TVE 1	63	58	59	55	60	59	62	63	60	59	62	65
Antena 3	84	82	82	85	82	78	82	81	81	80	85	82
Tele 5	101	98	99	102	101	99	100	98	98	98	100	96
Canal Plus	104	107	104	106	103	102	102	105	103	102	102	103
Canal Autonómico	98	97	95	97	95	93	92	94	93	90	94	94
Cadenas de Radio												
RNE	79	76	75	74	80	76	80	83	78	77	79	79
La SER	107	110	110	108	105	107	106	105	106	105	103	107
COPE	84	81	85	85	88	83	86	85	85	83	86	86
Onda Cero	94	93	95	93	95	93	94	93	95	91	93	91
Periódicos												
ABC	68	64	67	69	72	69	76	76	71	72	72	75
El País	120	124	121	118	119	116	115	113	115	115	116	116
El Mundo	82	81	82	82	85	86	87	87	84	82	85	83

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Canal Plus	7%	4%

Índice = $100 + 7 - 4 = 103$

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

OCTUBRE 2000	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1212)	65	82	96	103	94	79	107	86	91	75	116	83
Edad:													
18 a 29 años	(316)	61	74	95	104	91	74	107	84	88	73	118	79
30 a 49 años	(412)	59	80	97	104	95	75	107	84	89	67	120	77
50 a 64 años	(261)	67	86	93	101	93	83	107	87	92	78	113	87
65 y más años	(222)	79	92	98	102	97	90	105	94	95	88	109	94
Posición Social:													
Baja	(453)	75	90	97	100	95	88	104	93	95	86	108	92
Media	(584)	62	79	95	103	93	77	106	85	90	73	117	82
Alta	(175)	49	74	97	108	93	65	116	76	82	50	134	63
Ideología:													
Izquierda	(406)	47	73	95	107	92	70	110	79	84	67	120	77
Centro	(312)	69	83	96	101	94	77	108	85	92	70	120	80
Derecha	(199)	75	88	97	99	95	85	106	90	96	76	115	84
Hábitat de Residencia:													
Rural	(297)	73	86	97	97	91	86	103	91	95	82	109	91
Urbano	(577)	63	82	95	105	97	77	108	86	91	75	119	82
Metropolitano	(338)	61	78	96	104	92	77	108	84	86	68	118	77
Educación del entrevistado:													
Baja	(413)	80	89	95	100	96	90	102	94	97	91	105	94
Media	(647)	59	79	95	105	93	76	110	84	89	71	118	80
Alta	(147)	48	74	102	101	90	63	107	80	84	46	142	62
Status Socioeconómico Familiar:													
Alto, Medio alto	(411)	59	77	96	105	92	75	109	84	88	66	124	77
Medio	(605)	66	82	95	101	94	79	105	87	92	78	114	83
Medio Bajo	(171)	74	92	99	104	97	86	106	90	94	80	110	93
Bajo	(24)	83	87	96	101	92	91	105	95	105	101	95	105
Clientes de:													
Bancos	(315)	63	79	99	104	93	76	105	85	91	72	113	80
Cajas	(877)	66	83	95	103	94	79	107	88	90	75	117	83
Exposición a la Información:													
Alta	(201)	48	75	98	111	96	60	116	73	82	56	125	72
Media	(485)	59	80	95	102	93	76	109	84	89	69	121	80
Baja	(481)	76	86	96	100	95	89	100	94	95	86	109	88

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las cuestiones que, por su actualidad, han sido objeto de preguntas este mes fueron las siguientes: la ley de Extranjería, los conflictos en el País Vasco, la oposición del PSOE y la crisis de los carburantes.

6.1. LA LEY DE EXTRANJERIA

La Ley de Extranjería propuesta por el Gobierno a las Cortes, reformando la aprobada al final de la legislatura anterior, continúa de actualidad. Las opiniones siguen estando muy divididas entre los españoles, como ya se comprobó mediante diferentes preguntas en los sondeos realizados desde enero de este año. Así, un 59% de los entrevistados no opinan sobre el proyecto de Ley de Extranjería, lo que demuestra que no es una cuestión que interese excesivamente a la mitad de la población española de 18 y más años. Y los que opinan se dividen más o menos por igual entre quienes están de acuerdo con el proyecto de Ley (19%) y los que están en desacuerdo con él (22%).

Los mayores de 65 años, los que se autoposicionan ideológicamente en el centro y la derecha, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PP son los únicos que parecen estar de acuerdo con dicho proyecto de Ley. Y los de izquierda y los votantes de partidos nacionalistas son quienes más en desacuerdo están con dicho proyecto.

La controversia de opiniones se pone de manifiesto igualmente cuando se pregunta si el Gobierno del PP debería endurecer las medidas legislativas y policiales para impedir la entrada de más inmigrantes en España, o si por el contrario el Gobierno debería ser más flexible y tolerante, y suavizar dichas medidas para facilitar la admisión de más inmigrantes. En efecto, un 44% de los entrevistados opina que el Gobierno debería endurecer las medidas, pero una proporción igual cree que el Gobierno debería suavizarlas. Sólo un 12% de los entrevistados no opina sobre la cuestión, y los resultados son muy similares a los del mes pasado.

Para los mayores de 50 años, los de baja posición social, los de centro y derecha, los de status socioeconómico familiar medio y medio bajo, los que residen en localidades urbanas y rurales, los que tienen un nivel bajo o ningún nivel de exposición, los

satisfechos con el Gobierno y para los votantes del PP y de partidos nacionalistas de centro y derecha y los que no saben qué votaron en las últimas elecciones, "el Gobierno debería endurecer las medidas legislativas y policiales para impedir la entrada de más inmigrantes en España". Mientras que los menores de 50 años, los de posición social media y alta, los de izquierda, los de alto status socioeconómico familiar, los residentes en localidades metropolitanas, los que tienen un nivel alto y medio de exposición a la información, los nacionalistas, los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la Democracia y los votantes del PSOE, IU, partidos nacionalistas de izquierda, "otros" partidos y los abstencionistas y los que no contestan qué votaron en las pasadas elecciones generales, piensan que "el Gobierno del PP debería ser más flexible y tolerante, y suavizar las medidas legislativas y policiales para facilitar la admisión de más inmigrantes.

Cuadro 6.1.1.

Grado de acuerdo con el proyecto de Ley de Extranjería del Gobierno,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2000	Total	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No lo sé	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Nc	INDICE
Total	(1212)	3%	16	52	14	8	7	97
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	4%	17	46	16	11	6	93
30 a 49 años	(412)	3%	18	51	15	9	4	96
50 a 64 años	(261)	3%	12	53	15	6	10	94
65 y más años	(222)	4%	15	60	10	3	9	106
<u>Posición Social</u>								
Baja	(453)	4%	12	59	9	5	11	100
Media	(584)	4%	17	49	16	9	5	96
Alta	(175)	2%	20	44	21	10	2	91
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(406)	1%	12	46	22	14	5	77
Centro	(312)	2%	21	55	13	6	3	105
Derecha	(199)	6%	20	56	8	2	6	116
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(411)	3%	20	46	16	11	5	96
Medio	(605)	4%	14	54	14	6	8	97
Medio Bajo	(171)	4%	13	56	13	7	8	97
Bajo	(24)	-%	11	70	4	8	7	99
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(315)	4%	15	50	14	12	5	94
Cajas	(877)	3%	16	51	15	8	8	96
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(297)	4%	14	57	9	8	7	100
Urbano	(577)	4%	14	48	16	8	9	94
Metropolitano	(338)	2%	20	53	16	7	2	99
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(201)	7%	20	41	20	9	3	99
Media	(485)	3%	18	47	17	11	4	94
Baja	(481)	2%	12	59	10	5	11	99
Ninguna	(46)	-%	10	66	11	4	9	95
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(248)	5%	11	51	11	12	11	93
Tan nac. como esp	(581)	3%	15	56	14	7	5	97
Más español	(349)	2%	22	47	17	6	6	101
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(609)	5%	20	53	12	4	7	108
Indiferentes	(221)	1%	13	62	10	6	9	98
Insatisfechos	(366)	3%	11	44	20	16	5	78
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(815)	4%	19	50	15	7	6	101
Indiferentes	(183)	2%	7	64	13	7	7	89
Insatisfechos	(180)	2%	14	46	17	14	7	86
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u> <u>Generales 2000</u>								
PP	(357)	6%	20	53	14	3	5	110
PSOE	(301)	2%	13	53	17	9	6	90
IU	(48)	2%	16	37	29	13	2	76
Nacion.derecha	(55)	5%	7	47	18	18	5	76
Nacion.izquierda	(20)	6%	-	51	21	11	11	73
Otros, en blanco	(50)	2%	22	36	14	15	10	96
No votó	(208)	2%	14	55	12	10	7	94
No sabe	(20)	5%	-	70	5	9	10	91
No contesta	(153)	3%	16	52	10	8	12	102

Cuadro 6.1.2.Opinión sobre la admisión de más inmigrantes.

	IX-00	X-00
TOTAL	(1.214)	(1.212)
	%	%
- Pienso que el Gobierno del PP debería endurecer las medidas legislativas y policiales para impedir la entrada de más inmigrantes en España	43	44
- Pienso que el Gobierno del PP debería ser más flexible y tolerante, y suavizar las medidas legislativas y policiales para facilitar la admisión de más inmigrantes	33	44
- NS/NC	24	12

Cuadro 6.1.3.

Opinión sobre la admisión de más inmigrantes,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2000	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(1212)	44%	44	12
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(316)	39%	49	12
30 a 49 años	(412)	43%	45	12
50 a 64 años	(261)	47%	43	10
65 y más años	(222)	47%	39	14
<u>Posición Social</u>				
Baja	(453)	47%	38	15
Media	(584)	43%	46	11
Alta	(175)	37%	53	9
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(406)	38%	53	9
Centro	(312)	46%	42	12
Derecha	(199)	53%	37	10
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(411)	38%	50	12
Medio	(605)	46%	42	11
Medio Bajo	(171)	48%	38	15
Bajo	(24)	44%	44	12
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(315)	47%	43	9
Cajas	(877)	44%	44	12
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(297)	45%	38	16
Urbano	(577)	45%	44	10
Metropolitano	(338)	39%	50	11
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(201)	41%	48	11
Media	(485)	41%	49	10
Baja	(481)	48%	39	14
Ninguna	(46)	47%	39	14
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(248)	39%	49	12
Tan nac. como esp	(581)	44%	45	11
Más español	(349)	48%	39	13
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(609)	49%	39	12
Indiferentes	(221)	38%	47	15
Insatisfechos	(366)	38%	52	9
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(815)	44%	44	11
Indiferentes	(183)	43%	43	14
Insatisfechos	(180)	38%	50	12
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>				
PP	(357)	54%	35	11
PSOE	(301)	40%	47	13
IU	(48)	27%	68	4
Nacion.derecha	(55)	51%	45	4
Nacion.izquierda	(20)	26%	69	5
Otros, en blanco	(50)	38%	53	8
No votó	(208)	42%	46	12
No sabe	(20)	45%	44	11
No contesta	(153)	36%	44	20

- 1) Pienso que el Gobierno del PP debería endurecer las medidas legislativas y policiales para impedir la entrada de más inmigrantes en España.
- 2) Pienso que el Gobierno del PP debería ser más flexible y tolerante, y suavizar las medidas legislativas y policiales para facilitar la admisión de más inmigrantes.

6.2. LOS CONFLICTOS EN EL PAÍS VASCO

Lamentablemente los conflictos en el País Vasco (o provocados por algunos vascos en otros lugares de España) no parecen dejar de ser noticia todos los meses. Cuando se cerró el cuestionario del mes de octubre todavía no se había producido el asesinato de Luis Portero en Granada a manos de ETA, y menos aún el del teniente coronel Muñoz en Sevilla, ni el lendakari había convocado la manifestación del sábado 21 en Bilbao. Los hechos más recientes y distintos en aquellos momentos se referían al anuncio por parte del PSOE y del PP en el País Vasco de la presentación de sendas mociones de censura al gobierno de Ibarretxe. La opinión de los españoles respecto a ambas mociones es idéntica, de manera que en ambos casos un 48% de los entrevistados muestra su acuerdo con la moción de censura, mientras que sólo un 9% se muestran en desacuerdo, y el 42% restante no opinan o no contestan. El electorado, por tanto, parece valorar de igual manera las dos mociones de censura, lo que debe interpretarse como un acuerdo con su finalidad (la censura al gobierno vasco) más que con los orígenes de las mociones (los partidos socialista y popular respectivamente).

Dicho acuerdo es mayoritario en todos los segmentos sociales sin excepción, tanto por lo que hace referencia al acuerdo con la moción de censura del PP como con la que presentó el PSOE, pudiéndose señalar que este grado de acuerdo está relacionado directamente con el derechismo, el status socioeconómico familiar, el nivel de exposición a la información y el sentimiento español.

Cuadro 6.2.1.

Grado de acuerdo con la moción de censura del PSOE contra el Gobierno del PNV,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2000	Total	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No lo sé	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1212)	23%	25	28	5	4	14	138
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	23%	26	26	7	5	15	137
30 a 49 años	(412)	26%	28	26	5	3	12	145
50 a 64 años	(261)	19%	25	32	5	5	14	134
65 y más años	(222)	21%	19	33	4	3	19	132
<u>Posición Social</u>								
Baja	(453)	16%	18	36	4	3	23	126
Media	(584)	27%	29	24	5	5	10	145
Alta	(175)	28%	32	23	8	4	6	148
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(406)	22%	27	28	8	5	10	135
Centro	(312)	26%	30	29	4	4	7	148
Derecha	(199)	33%	20	29	4	2	12	146
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(411)	29%	29	22	7	4	9	147
Medio	(605)	21%	25	31	4	3	16	138
Medio Bajo	(171)	15%	19	35	6	6	18	122
Bajo	(24)	12%	12	32	4	5	36	116
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(315)	29%	27	24	5	3	12	148
Cajas	(877)	21%	26	29	6	4	14	136
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(297)	19%	16	34	7	6	18	123
Urbano	(577)	23%	26	26	5	4	16	140
Metropolitano	(338)	25%	32	28	4	3	8	150
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(201)	33%	33	18	7	5	5	154
Media	(485)	24%	25	27	6	5	12	138
Baja	(481)	18%	23	33	4	3	19	134
Ninguna	(46)	9%	12	44	4	-	31	116
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(248)	15%	19	31	10	10	15	114
Tan nac. como esp	(581)	23%	28	28	3	3	14	146
Más español	(349)	27%	26	28	5	2	13	146
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(609)	28%	27	27	4	2	12	149
Indiferentes	(221)	17%	17	38	6	2	20	126
Insatisfechos	(366)	18%	28	26	8	8	12	130
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(815)	26%	28	27	5	2	12	147
Indiferentes	(183)	11%	14	47	7	4	17	114
Insatisfechos	(180)	17%	25	20	5	13	20	123
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(357)	34%	24	24	5	2	10	151
PSOE	(301)	25%	31	26	4	1	13	150
IU	(48)	21%	35	27	13	2	2	141
Nacion.derecha	(55)	8%	27	25	8	25	7	102
Nacion.izquierda	(20)	6%	16	47	17	10	5	95
Otros, en blanco	(50)	6%	36	29	6	6	16	130
No votó	(208)	18%	23	32	5	4	17	132
No sabe	(20)	5%	19	26	-	-	50	124
No contesta	(153)	13%	14	39	4	6	24	117

Cuadro 6.2.2.

Grado de acuerdo con la moción de censura del PP contra el Gobierno del PNV,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2000	Total	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No lo sé	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1212)	23%	25	28	5	4	14	138
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	22%	25	26	7	5	14	135
30 a 49 años	(412)	26%	28	26	5	3	12	146
50 a 64 años	(261)	21%	25	29	5	5	14	137
65 y más años	(222)	19%	19	34	4	5	19	129
<u>Posición Social</u>								
Baja	(453)	15%	18	36	4	4	23	126
Media	(584)	28%	27	25	6	5	10	144
Alta	(175)	28%	34	21	6	5	6	151
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(406)	19%	25	30	10	7	10	128
Centro	(312)	28%	30	27	3	4	7	151
Derecha	(199)	35%	22	29	2	1	11	154
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(411)	29%	28	22	6	5	9	146
Medio	(605)	22%	24	30	5	3	16	138
Medio Bajo	(171)	15%	21	35	6	6	17	124
Bajo	(24)	8%	8	35	-	12	36	105
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(315)	29%	27	23	4	4	12	149
Cajas	(877)	21%	25	29	6	4	14	136
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(297)	19%	16	34	6	6	18	123
Urbano	(577)	23%	26	25	5	4	16	140
Metropolitano	(338)	26%	30	29	4	3	8	149
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(201)	33%	33	18	5	5	5	156
Media	(485)	25%	24	26	7	6	12	136
Baja	(481)	18%	23	33	4	2	19	135
Ninguna	(46)	9%	9	42	2	2	35	114
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(248)	15%	18	31	11	12	14	111
Tan nac. como esp	(581)	24%	28	29	3	3	14	145
Más español	(349)	28%	26	26	4	2	13	147
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(609)	31%	27	26	3	2	12	153
Indiferentes	(221)	15%	17	37	7	3	21	122
Insatisfechos	(366)	15%	27	27	9	10	12	124
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(815)	27%	28	27	5	2	12	148
Indiferentes	(183)	10%	13	44	9	6	17	109
Insatisfechos	(180)	15%	25	20	4	15	20	121
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(357)	38%	25	23	3	1	10	159
PSOE	(301)	21%	29	27	6	3	14	141
IU	(48)	19%	35	25	15	5	2	134
Nacion.derecha	(55)	10%	21	25	11	25	7	95
Nacion.izquierda	(20)	6%	16	47	17	10	5	95
Otros, en blanco	(50)	6%	38	27	6	6	16	132
No votó	(208)	19%	23	31	6	4	17	132
No sabe	(20)	5%	19	26	-	-	50	124
No contesta	(153)	14%	14	39	3	6	24	118

6.3. LA OPOSICIÓN DEL PSOE

Una tercera parte de los españoles no tienen formada realmente una opinión sobre la oposición que está practicando Rodríguez Zapatero, y una proporción similar opina que esa oposición es la adecuada. Pero, mientras que sólo un 9% de los entrevistados cree que la oposición que hace Rodríguez Zapatero es excesivamente o bastante dura, un 20% de ellos creen que es bastante o excesivamente blanda.

Estas proporciones son muy similares en todos los segmentos sociales, resaltándose que la opinión sobre lo adecuada que es la oposición que realiza Rodríguez Zapatero está relacionada directamente con la posición social, el derechismo, el nivel de exposición a la información y el sentimiento español.

Cuadro 6.3.1.Valoración de la oposición del PSOE al Gobierno desde que Rodríguez Zapatero es
Secretario General del PSOE, por Características Socioeconómicas

OCTUBRE 2000	Total	Excesivamente dura	Bastante dura	Es la adecuada	Bastante blanda	Excesivamente blanda	Ns/Nc	INDICE
Total	(1212)	1%	8	35	18	2	36	89
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	1%	8	33	18	2	38	90
30 a 49 años	(412)	*%	9	35	20	3	33	86
50 a 64 años	(261)	*%	8	34	18	3	36	87
65 y más años	(222)	1%	8	39	13	1	38	95
<u>Posición Social</u>								
Baja	(453)	1%	7	30	11	2	50	95
Media	(584)	1%	9	38	20	2	29	87
Alta	(175)	-%	10	38	27	4	22	79
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(406)	1%	8	36	27	3	25	79
Centro	(312)	-%	12	40	17	2	30	93
Derecha	(199)	-%	11	40	13	2	34	95
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(411)	*%	12	35	23	2	27	88
Medio	(605)	1%	7	34	16	2	39	90
Medio Bajo	(171)	-%	4	35	14	3	43	87
Bajo	(24)	-%	4	45	11	-	40	92
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(315)	*%	13	34	18	3	32	92
Cajas	(877)	1%	8	35	18	2	36	88
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(297)	1%	5	32	19	2	41	86
Urbano	(577)	1%	11	31	17	3	37	92
Metropolitano	(338)	*%	7	44	19	1	29	88
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(201)	2%	11	40	27	3	17	83
Media	(485)	1%	10	37	20	3	29	87
Baja	(481)	1%	6	32	13	1	48	93
Ninguna	(46)	-%	4	24	5	-	67	100
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(248)	1%	11	25	17	4	42	91
Tan nac. como esp	(581)	1%	9	36	20	2	31	87
Más español	(349)	1%	6	41	14	1	36	91
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(609)	1%	8	41	12	2	36	95
Indiferentes	(221)	-%	9	27	16	1	47	92
Insatisfechos	(366)	1%	8	31	29	4	27	77
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(815)	1%	9	40	17	2	31	90
Indiferentes	(183)	1%	7	26	17	2	47	88
Insatisfechos	(180)	1%	8	22	23	6	41	81
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(357)	1%	10	40	14	1	35	96
PSOE	(301)	1%	10	39	21	2	27	88
IU	(48)	-%	15	31	33	-	21	82
Nacion.derecha	(55)	2%	6	22	33	3	34	72
Nacion.izquierda	(20)	-%	-	30	33	10	27	57
Otros, en blanco	(50)	2%	8	27	21	4	39	86
No votó	(208)	-%	6	33	17	4	40	85
No sabe	(20)	-%	-	19	-	15	66	85
No contesta	(153)	1%	7	29	13	1	50	94

6.4. LA CRISIS DE LOS CARBURANTES

La constante subida del precio de los carburantes durante los últimos meses está creando un sentimiento fuerte de censura e insatisfacción en la opinión pública española, que no parece aceptar las razones relativas al precio del barril y al aumento de valor del dólar respecto al euro. Se explica así que un 58% de los entrevistados afirmen no estar de acuerdo con la forma en que el Gobierno ha resuelto esta crisis, y que sólo un 14% estén de acuerdo con ella.

Y ningún segmento social está de acuerdo con la resolución de la crisis por parte del Gobierno. Quienes más en desacuerdo están, son los que se autoposicionan ideológicamente en la izquierda, los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la Democracia y los votantes del PSOE, IU, partidos nacionalistas y "otros" partidos.

Por el contrario, un 75% de los entrevistados se muestra de acuerdo con las movilizaciones realizadas por distintos colectivos de trabajadores (transportistas, agricultores, taxistas y pescadores), y sólo un 10% se muestran en desacuerdo con ellas.

Observándose que todos los segmentos sociales sin excepción están de acuerdo con dichas movilizaciones y actuaciones realizadas por distintos colectivos de trabajadores.

Cuadro 6.4.1.

Grado de acuerdo con la forma en que el Gobierno ha resuelto la crisis del precio de los carburantes, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2000	Total	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No lo sé	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Nc	INDICE
Total	(1212)	2%	12	23	30	28	5	56
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	1%	9	22	30	32	5	49
30 a 49 años	(412)	3%	13	19	33	30	3	53
50 a 64 años	(261)	2%	12	25	29	27	5	58
65 y más años	(222)	3%	13	31	28	18	8	70
<u>Posición Social</u>								
Baja	(453)	3%	11	30	25	24	7	65
Media	(584)	1%	12	20	32	31	4	49
Alta	(175)	4%	15	16	36	27	1	56
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(406)	1%	6	13	32	44	3	32
Centro	(312)	2%	17	25	30	23	3	65
Derecha	(199)	3%	26	30	23	14	4	92
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(411)	1%	13	17	30	36	3	48
Medio	(605)	2%	11	26	31	25	6	58
Medio Bajo	(171)	3%	14	28	31	19	5	67
Bajo	(24)	4%	8	32	16	31	8	65
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(315)	3%	13	20	31	28	4	56
Cajas	(877)	2%	12	23	32	27	4	55
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(297)	2%	8	28	26	30	6	54
Urbano	(577)	2%	13	20	31	28	5	57
Metropolitano	(338)	1%	14	25	33	24	3	57
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(201)	2%	17	14	34	33	*	53
Media	(485)	2%	12	21	33	29	3	52
Baja	(481)	2%	11	28	27	25	7	61
Ninguna	(46)	4%	4	38	23	21	10	65
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(248)	3%	8	25	33	28	4	51
Tan nac. como esp	(581)	2%	12	22	28	32	4	54
Más español	(349)	2%	14	26	32	21	6	63
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(609)	3%	18	28	29	18	5	74
Indiferentes	(221)	2%	6	27	28	32	5	48
Insatisfechos	(366)	1%	6	13	34	43	4	30
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(815)	2%	15	24	31	24	4	62
Indiferentes	(183)	2%	7	25	33	28	4	48
Insatisfechos	(180)	1%	5	18	26	43	6	37
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(357)	4%	23	26	28	16	3	84
PSOE	(301)	2%	5	19	29	41	4	36
IU	(48)	2%	8	11	43	36	-	31
Nacion.derecha	(55)	2%	7	16	41	34	-	34
Nacion.izquierda	(20)	-%	-	17	31	47	5	22
Otros, en blanco	(50)	-%	4	23	38	27	8	39
No votó	(208)	1%	10	25	29	31	4	50
No sabe	(20)	-%	9	40	20	10	21	79
No contesta	(153)	3%	9	29	29	20	10	62

Cuadro 6.4.2.

Grado de acuerdo con las movilizaciones realizadas por distintos trabajadores.
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2000	Total	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No lo sé	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Nc	INDICE
Total	(1212)	40%	35	12	7	3	3	165
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	45%	31	13	7	3	2	166
30 a 49 años	(412)	43%	36	11	7	2	1	169
50 a 64 años	(261)	39%	37	11	8	3	3	166
65 y más años	(222)	27%	38	18	8	4	5	153
<u>Posición Social</u>								
Baja	(453)	35%	37	16	6	3	4	163
Media	(584)	45%	32	10	8	3	2	167
Alta	(175)	35%	40	12	10	2	-	163
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(406)	51%	33	6	6	3	1	174
Centro	(312)	32%	43	11	9	3	2	164
Derecha	(199)	29%	37	23	9	2	1	154
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(411)	45%	33	11	7	2	2	169
Medio	(605)	37%	37	13	8	2	3	164
Medio Bajo	(171)	36%	34	14	7	5	4	158
Bajo	(24)	28%	41	20	4	4	4	161
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(315)	41%	34	10	10	3	2	162
Cajas	(877)	39%	37	13	6	3	2	167
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(297)	38%	34	13	7	5	3	161
Urbano	(577)	45%	34	10	5	3	3	171
Metropolitano	(338)	32%	38	16	11	1	1	159
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(201)	43%	37	10	8	2	1	170
Media	(485)	41%	35	10	8	4	1	164
Baja	(481)	37%	36	15	6	2	4	165
Ninguna	(46)	41%	22	20	8	4	4	150
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(248)	45%	35	12	4	1	3	174
Tan nac. como esp	(581)	43%	34	12	7	4	2	166
Más español	(349)	32%	38	14	11	2	3	158
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(609)	34%	38	15	9	3	3	160
Indiferentes	(221)	43%	29	14	8	2	4	162
Insatisfechos	(366)	49%	34	8	5	3	1	175
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(815)	36%	38	13	8	3	2	163
Indiferentes	(183)	42%	36	14	5	1	2	172
Insatisfechos	(180)	56%	25	9	6	2	2	173
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(357)	29%	42	17	9	3	1	158
PSOE	(301)	45%	33	9	7	4	2	167
IU	(48)	40%	31	6	17	7	-	148
Nacion.derecha	(55)	47%	35	7	7	2	2	174
Nacion.izquierda	(20)	64%	25	6	-	5	-	183
Otros, en blanco	(50)	35%	41	10	8	4	2	163
No votó	(208)	47%	30	14	4	2	3	171
No sabe	(20)	47%	29	9	5	-	10	171
No contesta	(153)	39%	35	13	5	1	7	167